

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

UNIVERSIDAD DE LA SABANA

Facultad de Educación

Maestría en Pedagogía



**Universidad
de La Sabana**

**DESARROLLO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS EN LOS PROCESOS
DE COMPRENSIÓN DE LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO
GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JUAN BAUTISTA DE LA
SALLE DEL MUNICIPIO DE ZIPAQUIRÁ.**

Tesis para obtener el grado de: **Magíster en Pedagogía**

Presenta:

Luz Mireya Velasco Fontecha

Asesora:

Dra. Luisa Fernanda Acuña

Bogotá, Colombia

Junio 2014

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por caminar conmigo, protegiéndome e indicándome el camino para cumplir este gran sueño.

A mi esposo e hijos, por su paciencia, comprensión y apoyo constante en la construcción de este maravilloso trabajo.

A mi madre, por su amor y apoyo incondicional, quien siempre ha estado acompañándome y orientándome, esperando ver los frutos de una excelente Maestría en Pedagogía.

A mi asesora Luisa Fernanda Acuña B, agradecerle su apoyo y acompañamiento para la realización y culminación de este proyecto.

Gracias, a mis amigos y compañeros por su gran amor y apoyo para conmigo.

INDICE

	PAG
CAPITULO 1.....	5
Resumen	5
Abstract	5
1. Introducción	6
1.1. Planteamiento del Problema	8
2. Objetivos	10
2.1.Objetivo General	10
2.2. Objetivo Especifico	10
3. Justificación	11
CAPÍTULO 2	14
4. Antecedentes	14
4.1. Estado del Arte	14
4.2. Referente Conceptual	20
4.2.1. Conceptualización de la Lectura	21
4.2.2. ¿Qué es Comprender un Texto?	22
4.2.3. Desarrollo de las Estrategias en la Comprension Lectora	23
4.2.4. Conceptualizacion de Metacognición	26
4.2.5. Metacognición y Autorregulación del Aprendizaje	29
4.2.6. Habilidades Metacognitivas	30

4.2.7. Enseñanza de las Estrategias Metacognitivas	31
CAPÍTULO 3	34
5. DISEÑO METODOLÓGICO	34
5.1. Enfoque de la Investigación	34
5.2. Categorías de análisis	34
5.2.1. Instrumento de Evaluación Meta cognición: Marsi	35
5.2.2. Instrumento de Evaluación Comprensión: prolec-Se.....	37
5.3. Población	39
5.4. Técnicas e Instrumentos	39
6. Diagnóstico	40
CAPÍTULO 4	51
7. Desarrollo de la Propuesta Metacognitiva en la Didáctica de la Lectura ...	52
8. Resultados	84
8.1. Análisis de Resultados Generales	85
8.2. Análisis de Resultados Individuales	92
CAPÍTULO 5	100
9. Conclusiones	100
10. Recomendaciones	101
11. Referencias	102
12. Anexos	106

CAPITULO 1

Resumen

La investigación se desarrolló en el municipio de Zipaquirá Cundinamarca, con la participación de 32 estudiantes de grado quinto de primaria de la I.E.M. San Juan Bautista De La Salle. El proyecto busca innovar en el aprendizaje de la comprensión de lectura a través de las estrategias metacognitivas mediante una estrategia de implementación en el aula, relacionando las habilidades metacognitivas con los procesos de comprensión de lectura desde Mateos y Díaz Barriga. El objetivo es identificar la incidencia que tienen las habilidades metacognitivas en los procesos de comprensión de lectura. Los hallazgos permiten concluir que a mayor utilización de estrategias metacognitivas mejora el desempeño en la comprensión de lectura. Este estudio es de tipo descriptivo exploratorio.

Palabras claves: Aprendizaje – Habilidades Metacognitivas – Comprensión de Lectura

ABSTRACT

The investigation was developed in Zipaquirá city in Cundinamarca with the participation of 32 fifth grade students from I.E.M. San Juan Bautista De La Salle Primary School. The project seeks to innovate the comprehension of reading across the meta-cognitive strategies, implementing some strategies into the classroom that connect the meta-cognitive skills to the process of reading comprehension from Mateos and Díaz BarrigaI in order to identify the incident of meta-cognitive skills in the processes of reading comprehension. The results indicate that a major use of meta-cognitive strategies improve the reading comprehension performance. This study is descriptive exploratory type.

Key Words: Learning – Metacognitive Skill – Comprehension of Reading

1. Introducción

Este siglo XXI se ha caracterizado por la aparición de las nuevas tecnologías logrando con ello revolucionar a los individuos en sus estructuras mentales como también el de transformar su cultura. Es por eso, que la educación se convierte en una tarea cada día más exigente que implica estar innovando, planteando interrogantes y cuestionando a las personas implicadas en este ejercicio de educar. De ahí, que se requiere de prácticas pedagógicas innovadoras que les permita a los estudiantes involucrarse en la construcción de su propio aprendizaje, donde sean ellos quienes descubran y den explicaciones por sí mismo del porqué y paraqué de sus nuevos conocimientos. Y que los demuestren para responder así a los nuevos retos que nos presenta esta nueva sociedad enmarcada en la globalización.

En el transcurso del tiempo se ha podido observar y comprender que uno de los procesos más importantes en el aprendizaje se relaciona directamente con la lectura, dado que esta es un medio por el cual el sujeto adquiere información y construye conocimientos para luego aplicarlos en su vida real. Al leer y comprender, se activa con facilidad la creatividad mental que genera nuevas ideas para construir teoría como aporte a la ciencia. Sin embargo algunos investigadores han encontrado este proceso lector como el punto débil en las dificultades del aprendizaje escolar, ya que la han reducido a un acto mecánico de reproducción memorística sin que se halle comprendido lo que se lee.

Es así, como se evidencia que el creciente aumento de estudiantes que presentan dificultad en la comprensión de lectura hace que los maestros centren su mirada sobre esta problemática como una realidad académica que se refleja en su desempeño escolar, profesional y laboral. En este sentido, se ve con mucha preocupación que muchos de los estudiantes poseen niveles bajos de interés por la lectura y escasa habilidad para comprender textos escritos, evidenciados en los reportes de las pruebas evaluativas desde las instituciones educativas y por el Ministerio de Educación Nacional.

Ante este panorama esta investigación estuvo encaminada en brindarle a los estudiantes nuevas formas de abordar la lectura. En su proceso investigativo se dio cuenta que las estrategias metacognitivas aportan significativamente en la comprensión de lectura, dado que estas herramientas les permite conocer sus dificultades al leer y también que se controlen estratégicamente.

A lo anterior, esta intervención metacognitiva se realizó con 32 estudiantes de grado quinto en la Institución Educativa Municipal San Juan Bautista De La Salle del Municipio de Zipaquirá, los cuales oscilaron entre los 11 y 15 años de edad respectivamente; utilizando en su proceso lector el antes (planificar), durante (supervisar) y después (evaluar) estrategias que fueron útiles para comprender las diferentes lecturas. Esta investigación tuvo como finalidad promover en los estudiantes una reflexión y un análisis de sus nuevos aprendizajes para que así los transfirieran significativamente a diferentes situaciones de su vida real.

En este sentido, esta investigación contribuyó a la transformación de los procesos educativos desde la innovación de la práctica pedagógica en el aula, con estrategias que involucraron al alumno en su propio proceso de aprendizaje y a su vez le permitió ver, al docente, quiénes eran los estudiantes desde su identidad y qué aprendieron desde su parte cognitiva. A su vez, está apoyada y fundamentada desde diferentes teóricos, motivo por el cual se vincula a los nuevos enfoques de innovación educativa.

Teniendo en cuenta la problemática planteada, esta investigación presentó las razones que la llevaron a la justificación, indicador relevante para este estudio. De igual manera se presentó el planteamiento del problema, el objetivo general y los objetivos específicos, que indican el curso que halo esta investigación, y continua con los antecedentes y las bases teóricas sustentadas en la comprensión de lectura y metacognición que le dan un terreno epistemológico para hallarse. Continuando, se describió la metodología que se desarrolló para luego plantear la propuesta didáctica;

luego se dio paso a la propuesta de implementación en cada uno de los momentos de lectura.

Finalmente se dio cierre por medio de la presentación de los análisis a nivel individual y grupal, exponiendo además las conclusiones y recomendaciones que permiten un aporte significativo a futuras investigaciones.

1.1.Planteamiento del problema

La realidad en la educación surge desde los diversos cambios de las formas como se dan los métodos de enseñanza en el aula, especialmente en los procesos de comprensión de lectura reflejándose en el bajo nivel académico tal como se puede observar en los resultados que presenta las Pruebas Saber 3°,5° y 9° grado de 2009 y 2012, en las áreas de lenguaje, matemáticas y ciencias y como consecuencia la mayoría de estudiantes se gradúan de la educación básica y media sin hacer análisis lógicos y coherentes de su propia realidad.

A través de la experiencia y junto con el grupo de docentes del grado quinto de la Institución Educativa, se han detectado dificultades en los estudiantes al momento de leer. Es así como desde nuestro diario vivir escolar se escucha que *“el estudiante sabe leer pero no entiende lo que lee, no infiere la información”*; ante esta realidad y teniendo en cuenta que la mayoría de ellos provienen de un sistema educativo tradicional, se ha encontrado que practican la lectura de una manera rápida y mecánica; es así como se aprenden los contenidos de memoria, desde lo literal lo textual, haciendo que se torne monótono. Las preguntas del texto se encuentran en forma explícita, lo que conlleva a que respondan con mucha facilidad. Al leer una sola vez solo se adquiere una escasa visión global del texto, descuidándose sus particularidades, es decir, en un texto el estudiante solo alcanza a mirar lo general, lo micro no lo infiere, debido a que no se detiene en los detalles, ni en las características del mismo; esto conlleva a que los

alumnos no interpreten, no deduzcan, no relacionen y no comparen hechos y fenómenos reales, causa y efecto, desde su propio contexto.

Por otra parte el estudiante también se ve afectado porque se le llena de contenidos y donde no se le hace uso a la propia comprensión. Igualmente se evidencia en algunos de ellos que han crecido en ambientes familiares carentes de hábitos en la lectura, donde no se les ejercita a diario, esto repercute en su desarrollo de las capacidades lectoras.

Es así, como en las Pruebas Saber se observa que el estudiante no logra identificar lo que le están preguntando, ya que las respuestas se encuentran implícitas en el planteamiento de las preguntas, y en este sentido, las debe encontrar de lo que él ha interpretado. A lo anterior, leer no es de sólo gramática o de conocer reglas ortográficas, como lo plantea Pinzas (2003), cuando afirma que la lectura de comprensión implica la activación de diversos procesos mentales superiores (metacognición), es decir, leer estratégicamente para comprender un texto. La práctica cotidiana en el aula con estrategias metacognitivas en la lectura, ha contribuido a desaprender los métodos tradicionales como era la pasividad en los estudiantes, apatía, falta de interés, interpretación, argumentación, y el que no fueran propositivos entre otros. En consecuencia estos factores afectan la comprensión de textos y su rendimiento académico, contribuyendo a una mayor deserción escolar.

Con referencia a la innovación en el aula desde una perspectiva metacognitiva se potencia el desarrollo de la autorregulación por parte de los estudiantes para que sean estratégicos, reflexivos, argumentativos en cada momento de la lectura. Esta ha contribuido a los retos y desafíos que presenta el nuevo milenio desde la educación.

Teniendo en cuenta este panorama la presente investigación tiene interés en determinar cómo el desarrollo de habilidades metacognitivas favorece en los procesos de comprensión de lectura en los estudiantes sujetos de este estudio, de tal manera que les genere aprendizajes significativos y los transfiera en todos sus contextos a interactuar.

**De esta manera surge la pregunta que orienta este proceso de investigación:
¿De qué manera el Desarrollo de Habilidades Metacognitivas incide en el
Fortalecimiento de Procesos de Comprensión de Lectura en los estudiantes de
grado Quinto de la Institución Educativa San Juan Bautista De La Salle del
Municipio de Zipaquirá?**

2. Objetivos

2.1 Objetivo General

Analizar la incidencia que tiene el desarrollo de habilidades metacognitivas en el Fortalecimiento de Procesos de Comprensión de Lectura en los estudiantes de Quinto Grado I.E.M. San Juan Bautista De La Salle, Municipio de Zipaquirá

2.2. Objetivos específicos

1. Realizar un diagnóstico sobre los procesos de comprensión metacognitiva de los estudiantes.
2. Implementar la propuesta metacognitiva en la didáctica de la lectura para que los estudiantes obtengan un conocimiento del control en sus procesos lectores.
3. Realizar un análisis que permita identificar el tipo de relación que se establece entre las estrategias metacognitivas y la comprensión de lectura en los estudiantes de quinto grado.

4. Justificación

Según la UNESCO en el año 2013 en su informe *Nº1 Hacia un aprendizaje universal: “Lo que cada niño debería aprender”*, expone como se debería medir el aprendizaje dentro del marco de dominios de aprendizaje y cómo la medición del aprendizaje puede implementarse a efectos de mejorar la calidad educativa, es así que el informe de monitoreo global EFA de 2012, al menos 250 millones de niños en edad de asistir a la educación primaria no saben leer, escribir o contar lo suficientemente bien como para alcanzar los estándares mínimos de aprendizaje, igualmente el objetivo que persigue la educación a nivel internacional propone en un marco de trabajo global dominios de aprendizaje través de acciones prácticas en dominios de aprendizaje integral.

En el mismo sentido, PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes, por su sigla en inglés), es un estudio internacional comparativo de evaluación educativa liderado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), que tiene como propósito principal evaluar en qué medida los jóvenes de 15 años de edad han adquirido los conocimientos y habilidades esenciales para su participación en la sociedad, a fin de identificar elementos que contribuyan al desarrollo de competencias, y sea posible establecer diálogos sobre los aspectos que debe atender la política educativa de los países participantes.

Actualmente en Colombia los resultados poco satisfactorios encontrados en las Pruebas pisa 2012 y Según el boletín de prensa PISA 2012: Retos y Avances para Colombia (La calidad continúa siendo la principal prioridad), al referirse al promedio anual de mejoramiento para Colombia entre los años 2009 y 2012 fue de: 1,1 en matemáticas, 3,0 en lectura, y 1,8 en ciencias, no logra salir de los nueve últimos puestos entre los 65 países evaluados. Estos resultados reflejan el “compromiso de Colombia con el mejoramiento del acceso y de la calidad de la educación”, según OCDE.

En la actualidad existe un interés por mejorar las habilidades de los estudiantes en la comprensión de lectura, es así como instituciones gubernamentales, particularmente el Ministerio de Educación Nacional han centrado sus esfuerzos desde las Pruebas Saber de 3°, 5° y 9° de los años 2009 y 2012. Estas pruebas fueron diseñadas con el propósito de obtener, procesar e interpretar y divulgar la información confiable, realizando análisis pertinentes sobre el nivel actual de la educación en los niños y jóvenes, igualmente, tener un punto de partida para implementar las medidas necesarias en aras de mejorar la calidad de la educación en todas las instituciones educativas del país.

Por otra parte la tendencia en el aula hacia la lectura, si bien tiene mucha importancia, no se ha potenciado las estrategias metacognitivas para encontrar respuestas que estén acordes a lo que es el aprendizaje significativo en el mejoramiento de las practicas pedagógicas para el desarrollo de procesos en la comprensión de la lectura: planificar, supervisar y evaluar antes, durante y después de realizar una lectura. En este punto la implementación de la propuesta del fortalecimiento en habilidades metacognitivas en los procesos de lectura se realizó con 32 estudiantes de grado quinto en la Institución Educativa Municipal San Juan Bautista De La Salle del Municipio de Zipaquirá. Encontrándose en un rango de edades entre los 11 a los quince años respectivamente, utilizaron en su proceso lector: el antes (planificar), durante (supervisar) y después (evaluar), estrategias que fueron útiles para comprender, promover en los estudiantes su reflexión y análisis de sus nuevos aprendizajes para que así los transfieran, significativamente, a diferentes situaciones de su vida real mediante los procesos lectores.

Ante esta realidad, se ve la necesidad de desarrollar procesos de lectura, en la que se requiere que el lector conozca una serie de estrategias, Mateos citando a Flavell (2001); estas indican cómo se debe actuar para conseguir de forma óptima el propósito de una tarea cognitiva compleja, García Madruga y Luque (1993), al afirmar el momento en que un estudiante que está leyendo el texto, utilice estrategias

de releer, tomar notas, revise el contenido para comprobar si está comprendiendo o no. En este caso la relectura y la toma de notas según Mateos (2001), son estrategias que se emplean para alcanzar la meta de aprendizaje, mientras que el autocuestionamiento, sería una estrategia metacognitiva dirigida a comprobar si la meta ha sido alcanzada. En este sentido el desarrollo de habilidades cognitivas, Sánchez (1991), facilitan la adquisición y uso del conocimiento que permiten conocer *el qué*, mientras que las habilidades metacognitivas facilitan el conocimiento del *cómo, para qué, por qué, etc.*, de las cosas.

Es así, como la presente investigación pretende formular una propuesta metacognitiva en la didáctica de la lectura para conseguir los propósitos durante la realización de una tarea cognitiva, desde la perspectiva de Mateos (2001) y Díaz Barriga (2004), ya que se requiere que el lector conozca las estrategias y las utilice conscientemente antes, durante y después de leer; de esta manera se articulan los momentos de la lectura con las habilidades metacognitivas (estrategias autorreguladoras) de planeación, supervisión y evaluación, Mateos (2001). Es así, que con el desarrollo de estas habilidades metacognitivas se busca que los estudiantes adquieran y desarrollen destrezas y habilidades para controlar y regular su comprensión que les permite ser independientes y competentes en sus procesos de comprensión de lectura.

CAPITULO 2

4. Antecedentes

4.1. Estado del Arte

Las investigaciones que están en el marco de este estado del arte ponen a consideración las realidades académicas en lo referente a la comprensión de lectura. Igualmente plantean la necesidad de innovar en las prácticas pedagógicas; para ello se tuvo en cuenta investigaciones realizadas en América Latina y a nivel nacional, que van desde los años 2003 a 2010, de las cuales se seleccionaron las más adecuadas al tema y contexto escolar.

Esta primera investigación realizada por Flórez y otros en el año 2007 en la ciudad de Bogotá, con estudiantes de primero a quinto de primaria da cuenta de una experiencia de intervención cuyo propósito fue explorar y evaluar las habilidades metalingüísticas y las operaciones metacognitivas, además la relación con los niveles de competencia en lectura y escritura de los estudiantes. En la primera parte del trabajo relacionan los temas desde varios teóricos con la acción pedagógica en el aula. Se presentan luego los instrumentos para evaluar las habilidades metalingüísticas, con las operaciones cognitivas y las competencias en lectura y escritura, para finalmente concluir que los resultados en el nivel de metacognición y nivel de comprensión lectora y producción escrita puede estar relacionada con los procesos de enseñanza - aprendizaje y las didácticas de la lectura desde el aula; igualmente en los hallazgos observaron la existencia de una estrecha relación entre metacognición en lectura y comprensión lectora, como lo mencionan las autoras referenciando a Collins (1994), al presentarse un mejor desempeño en la metacognición en lectura, donde se muestra un desempeño similar en comprensión lectora, lo que les permite confirmar que a mayor nivel de metacognición, se es mejor lector. Esto implica que el sujeto posee un mayor conocimiento de este proceso y de las estrategias a utilizar para cumplir con éxito la demanda impuesta. Lo anterior permite verificar como se comprende y aprende de

manera estratégica a través de la metacognición. Este estudio confirma la importancia que tienen las estrategias metacognitivas en los procesos de comprensión de lectura, tal como lo afirma Pinzas (2003), saber leer para aprender a comprender.

Santiago G, y otros del año 2007, cuyo interés fue diseñar y poner a prueba un programa de intervención para la enseñanza-aprendizaje de la lectura basado en metacognición en los grados 5° y 6° de la educación básica con el fin de que los estudiantes puedan conocer y desarrollar estrategias adecuadas para así controlar y evaluar de una manera autónoma su proceso lector. Presentan también aspectos relacionados con el diseño de la propuesta didáctica en cuanto a la unidad didáctica, la planificación didáctica y los elementos que la conforman relacionados con los procesos mentales, las estrategias metacognitivas y se diseñan las unidades que conforman esta propuesta. Este estudio permite establecer que una intervención pedagógica didáctica basada en metacognición, posibilita a los estudiantes el desarrollo de estrategias que les permite autocontrolarse y autoevaluarse en su proceso lector. Igualmente la importancia del papel del docente en su proceso de aprendizaje, el cual debe estar dirigido a ofrecerle herramientas estratégicas necesarias para que el estudiante poco a poco vaya tomando y asumiendo por su cuenta el control de su proceso.

Latorre y otro en el año 2010 en la ciudad de Tunja-Colombia, cuyo propósito fundamental fue presentar la construcción y desarrollo de una tarea cognitiva ubicada en el campo problemático de la comprensión del lenguaje con niños de básica primaria. Esta propuesta surge de la necesidad que tienen los estudiantes en el momento de enfrentarse a un texto lo que les implica el dominio semántico, sintáctico y pragmático del lenguaje, funciones que deben estar apoyadas por el proceso de autorregulación. Esta tarea cognitiva se construyó con la intención de dar cuenta del proceso de la autorregulación durante la comprensión de lectura. Luego se presentan desde varios teóricos las causas frente a la dificultad que muestran en general los lectores, se continua con el método utilizado, el cual les permite dar cuenta del proceso de comprensión de lectura observando las acciones de monitoreo y control en los niños, si detectaban e identificaban el error y cómo lo corregían. Finalmente, se concluye que los que poseen

mayor habilidad para comprender un texto obtienen mayores rendimientos en el momento de detectar y corregir inconsistencias frente a los que no lo hacen. Esta investigación muestra que una intervención pedagógica dirigida al estudiante, a través de tareas cognitivas, identifique sus errores para comprender un texto y realice a su vez acciones que indiquen que está controlando su propio proceso de comprensión, contribuyendo a fortalecer sus procesos de aprendizaje.

Morales y otros, en el año de 2009 en la ciudad de Bogotá, cuya investigación surge de los problemas que presentan los estudiantes en su desempeño escolar relacionados con deficiencias en su formación de lectura y escritura asociada al fracaso escolar. Para ello se diseñó una propuesta en didáctica de la lectura basada en metacognición en los grados cuartos y quintos de educación básica, cuyo propósito fundamental fue diseñar, elaborar y poner a prueba un programa de intervención para la enseñanza-aprendizaje de la lectura. Con el fin de cumplir con el propósito para el desarrollo del proyecto se inicia con la revisión bibliográfica, continua con la metodología en donde se diseñó y se aplicó un cuestionario buscando con ello indagar acerca de la noción de lectura y estrategias cognitivas que poseen los estudiantes, luego con la formulación de la propuesta para la didáctica de la lectura basada en metacognición, es así como se procedió con la ejecución de la propuesta didáctica en el aula de clase en donde se implementan herramientas para centrar la atención del estudiante generándole aprendizaje y se finaliza con la evaluación de la ejecución de la propuesta. Los investigadores concluyen, que con el apoyo del docente se hace indispensable que los estudiantes asuman la metalectura y la metacompreension con el fin de que tengan claro qué es la lectura y cuál es la relación de está con la comprensión, de tal forma que sean así conscientes de su desempeño lector y puedan, en consecuencia, mejorarlo. El aporte que hace este proyecto, está relacionado con la importancia y el papel que desempeñan las estrategias metacognitivas asociadas a las fases o momentos que se dan en la lectura, antes, durante y después, para que los estudiantes las estructuren cognitivamente y a su vez contribuyan en sus buenos resultados de aprendizaje.

Fumero en el año 2008, docente universitaria en Maracay Venezuela, tiene en cuenta en su investigación las estrategias didácticas para la comprensión de textos, debido a las dificultades que presentan los estudiantes a nivel universitario al comprender textos escritos. Es así como centra su objetivo, en valorar la efectividad de un conjunto de estrategias didácticas que garanticen el aprendizaje significativo y funcional de la comprensión de textos en estos estudiantes universitarios. Con bases teóricas se utilizaron los postulados para la comprensión de textos y las estrategias didácticas. Continuando con el diagnóstico, la autora encuentra una limitante en las prácticas tradicionalistas de enseñanza en la básica primaria donde se desvincula el acto de la lectura del contexto social del alumno, de allí que la lectura se torne rutinaria, aburrida poco participativa, desvinculada de los intereses y necesidades reales del alumno. Ante estas falencias, la autora diseñó y rediseñó la puesta en práctica de las estrategias cuya función fue la de servir de apoyo a un proceso para solucionar el problema que representa la comprensión de textos. Estas estrategias permitieron que se hiciera visible las bases teóricas en torno a los niveles de lectura sobre los cuales estuvo operando esta investigación, llegando a la conclusión que las estrategias didácticas aplicadas permitieron la consolidación de los niveles de comprensión y evaluación del texto.

Este proyecto nos demuestra claramente las falencias que presentan los estudiantes universitarios en la comprensión de textos, reflejadas desde sus inicios de formación académica, razón por la cual nos lleva a reflexionar, desde nuestro quehacer docente, en cuanto a prácticas educativas se refiere. Estas dificultades de comprensión de lectura en los estudiantes es tan evidente en todos los contextos que obliga al maestro a innovar en prácticas pedagógicas, donde se le enseñe al estudiante a documentarse, a analizar la información, que identifique los aspectos más relevantes de un texto que le permitan producir y evaluar en forma clara y precisa.

Sánchez y otros, 2008 de la ciudad de Bogotá, esta investigación surge de los problemas de comprensión de lectura que presentan los estudiantes, los cuales se ven reflejados en sus procesos de aprendizaje. Estas dificultades se deben a la falta de

eficiencia en el empleo de estrategias durante el proceso de lectura. A partir de lo anterior centran su objetivo de investigación en mejorar en los estudiantes la comprensión de lectura a través de la aplicación de un programa basado en la teoría de la metacognición con estudiantes de once a trece años de edad que cursan sexto grado. Continúan sobre unas bases teóricas que los llevaron a la metodología de trabajo. Es así como se basaron en la aplicación de dos instrumentos, el primero permitió identificar las falencias que presentan los estudiantes en la utilización de estrategias metacognitivas en un texto, el segundo identificó el nivel de comprensión de lectura en el que se encuentran los estudiantes. Concluyen que los resultados en los desempeños de los individuos en metacognición en lectura y comprensión lectora, están íntimamente relacionados, ya que al presentarse un mejor desempeño en metacognición, la lectura muestra un desempeño similar en comprensión lectora, demostrándose un aumento gradual en la medida en que el sujeto es expuesto a tareas de lectura.

Esta investigación, es pertinente ya que se comprueba una vez más que si a los estudiantes se les aplica estrategias metacognitivas en sus procesos de lectura, se les brinda herramientas para que reflexionen sobre sus propios procesos cognitivos, lo que les permite autocontrolarse y a su vez mejorar en sus niveles de aprendizaje y por ende en su rendimiento académico.

Osses y otro, 2008 realizada en Chile, estas autoras ven con preocupación cómo los educadores y psicólogos abordan el tema del aprendizaje y el conocimiento, cuyo eje lo constituyen la reflexividad, la autoconciencia y el autocontrol. En Chile los esfuerzos investigativos por lograr la dimensión metacognitiva en el proceso educativo son incipientes, ante estas deficiencias encuentran en la metacognición como una alternativa viable para formar alumnos chilenos autónomos desde la educación básica hasta la educación media, sobre la base de una educación que potencie la conciencia de los propios procesos cognitivos y la autorregulación de los mismos por parte de los estudiantes de tal manera que les conduzca a un “aprender a aprender”, es decir, autodirigir su aprendizaje y transferirlo a otros ámbitos contextos donde se desenvuelvan; se fundamentan desde los resultados de investigaciones realizadas en el

mismo país como también de los aportes desde varios teóricos, para concluir que es posible afirmar que la metacognición es un camino viable para lograr un desarrollo pleno de la autonomía de los estudiantes reflejándose en aprendizajes que trasciendan el ámbito escolar.

Los estudios referenciados en este artículo dan claras evidencias de las dificultades que afrontan los estudiantes para desarrollar la reflexión y el control en sus procesos de aprendizaje lo cual no es exclusivo solo de este país sino que es también del nuestro. Por eso fortalecer en habilidades metacognitivas en los procesos de lectura, influye tanto en lo cognitivo como en lo emocional, esto hace que ellos se sientan más competentes y proactivos en sus relaciones interpersonales tanto en el aula como en los otros contextos donde se desenvuelvan.

Rosas y otros, año 2003 en Chile, los autores de esta investigación centran su objetivo en describir las prácticas de enseñanza de los docentes que median el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora, como también describir las estrategias utilizadas por los alumnos de las zonas rural y urbana en relación con la habilidad en el desarrollo de la comprensión lectora. En la primera parte se presentan los aportes desde varios teóricos en estrategias metacognitivas para comprender textos. Esta investigación realizó un diagnóstico para describir estas prácticas de enseñanza que orientan el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en los alumnos rurales y urbanos. Los investigadores concluyeron que el rol de la escuela para fomentar procesos complejos de pensamiento se cumplen solo parcialmente, porque las actividades ejecutadas por algunos docentes tendieron a ser individuales, mecánicas y controladas que incluyen vocabulario y gramática en lugar de estrategias de comprensión lectora. Por esta razón los autores creen necesario crear ambientes y contextos que convenzan a los niños, que la lectura es fundamental para apoyar sus planes futuros. Por esta razón las tareas deben ser contextualizadas. Mientras que en otros se observó que utilizaron preguntas que favorecían el análisis, la síntesis, la aplicación y evaluación de los hechos leídos en los textos.

La importancia de esta investigación es fundamental por sus aportes reales desde las prácticas pedagógicas tradicionales y la manera como estas repercuten en el aprendizaje de los estudiantes. Igualmente, de las prácticas pedagógicas innovadoras motivadas desde el sentir y el hacer de los estudiantes, prácticas que lo invitan a tomar decisiones del qué, del cómo y el para qué leer un determinado texto.

Las investigaciones anteriores permitieron reconocer la necesidad de innovar y transformar las prácticas de enseñanza desde el aula en los procesos de lectura, dadas las dificultades en el proceso de aprendizaje y sus implicaciones que vienen presentando los estudiantes. Por eso, es tan importante el desempeño pedagógico del docente en su acompañamiento guiando, orientando y apoyándolos para que sean ellos quienes desarrollen sus propios procesos de comprensión en la lectura.

A lo anterior, estas investigaciones son relevantes por sus aportes significativos para esta investigación desde las estrategias metacognitivas, ya que contribuyen a que el estudiante paso a paso, momento a momento, se vaya involucrando en su propio proceso de comprensión. Igualmente, estas estrategias Mateos (2001), Díaz Barriga (2004), son las que le dan elementos y le permiten que sea él quien organice y maneje la información adecuadamente, la vaya monitoreando y controlando, en otras palabras, que interactúe a través de ella, hasta encontrar el por qué y el para qué, de las situaciones que el texto le va presentando, así mismo se va dando cuenta que va llegando a su objetivo como lo es el de comprender lo que está leyendo para aprender.

4.2. Referente Conceptual

A partir de los objetivos propuestos se describen en este marco las categorías conceptuales que le dan sustento y estructura a esta investigación. De esta manera, en un primer momento se expone las concepciones generales acerca de la lectura desde Escoriza (1996), Solé (1993), Cassany (2006), y sus implicaciones en la comprensión de lectura, ¿Qué es comprender un texto?, Desarrollo de las estrategias en la comprensión

lectora, desde Díaz Barriga (2004) y García Madruga (2006) específicamente. En un segundo momento, para abordar apropiadamente el tema conceptualización de metacogcción y autorregulación del aprendizaje, habilidades metacognitivas y la enseñanza de estrategias metacognitivas, basados desde Díaz Barriga (2004), Solé (1998) y Mateos (2001).

4.2.1 Conceptualización de la Lectura

Las investigaciones relacionadas con la lectura desde Escoriza (1996), es interpretada como una totalidad que no se puede segmentar en unidades separadas e independientes, conceptualizada como un proceso constructivo, lingüístico-comunicativo, social-colaborativo, estratégico e interactivo. Así mismo, como una actividad compleja que requiere de unos niveles de competencia estratégica de leer para comprender, leer para aprender comprendiendo.

Esta actividad lectora como proceso estratégico, según Escoriza (1996), se caracteriza por ser una actividad metacognitiva, refiriéndose al conocimiento de la estructura de la actividad y control durante su realización. Entonces, la comprensión en la lectura si bien es considerada como un proceso constructivo y estratégico, se requiere que el estudiante practique estrategias cognitivas para que controle así mismo su propia lectura.

De esta manera según Cassany (2006), desde una visión más moderna y científica leer es comprender desarrollando destrezas mentales o procesos cognitivos desde conocimientos previos del lector, hacer hipótesis y verificar, elaborar inferencias para comprender y tener un control sobre sus propias acciones cognitivas.

Solé en su artículo lectura y estrategias de aprendizaje (1993), hace énfasis en las relaciones entre leer, comprender y aprender, que el lector aprenda a procesar el texto y los diferentes aspectos que lo integran, lo que implica conocer y practicar una serie de

operaciones cognitivas, comprender el significado del lenguaje que el texto presenta para inferir, establecer relaciones entre una idea y otra, entre un párrafo y otro, es decir interactuar con el texto, elementos valiosos en la adquisición de un conocimiento estratégico.

En la etapa escolar, el estudiante se centra inicialmente en lecturas de tipo narrativo y literario, luego va adquiriendo información de las diferentes áreas y asignaturas desde lo científico, cultural y social. Este nivel de lectura adquiere importancia en la medida que los estudiantes progresivamente van comprendiendo, es decir, desarrollando habilidades de conocimiento y dominio en la lectura.

4.2.2 ¿Qué es comprender un texto?

Una de las posturas teóricas que se tomará como referencia para esta investigación desde Díaz Barriga (2004) en la comprensión de textos, al concebirla como una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica una interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado. Coincidiendo con el planteamiento de Solé (1992), al considerar la lectura como una actividad igualmente constructiva donde el lector va interactuando con el texto y construyendo nuevas versiones a partir de sus conocimientos previos activando sus procesos mentales básicos.

Díaz Barriga (2004), agrega que la forma específica en que se asuma la interpretación, dependerá de las interacciones complejas que ocurran entre las características del lector (sus intereses, actitudes, conocimientos previos, etc.) del texto (las intenciones presentadas explícita o implícitamente por el autor) y el contexto (las demandas específicas, la situación social, etc.) en que ocurra. En otras palabras el lector va construyendo mentalmente su interpretación personal a partir de los significados que el texto le presenta, va interactuando y elaborando a partir de la información que este le propone, para ello utiliza todos sus recursos de interpretación mediante estrategias cognitivas pertinentes como leer, releer, inferir, parafrasear, se hace preguntas, identifica

que le dice el autor acerca de la lectura, con la intención de llegar a su objetivo de aprendizaje de aprender a comprender.

Parafraseando a García Madruga (2006), cuando un lector aborda la lectura de un texto lo hace siempre con un propósito, con una intención más o menos explícita, este propósito o fin de la lectura pueden tener su origen en los propios deseos del lector. Los fines o propósitos de la lectura determinan las actividades que el lector tiene que poner en funcionamiento para conseguir esos objetivos. Por lo tanto, el lector necesita activar sus conocimientos previos para conseguir sus propósitos de lectura es decir actuar estratégicamente mediante una adecuada interpretación en la comprensión del texto, el cual requiere de dominar habilidades de identificación de la palabra escrita, habilidades semánticas necesarias para la comprensión lectora.

4.2.3 Desarrollo de las Estrategias en la Comprensión Lectora

Las estrategias, según García (2006), consisten en la realización de una secuencia de conductas cognitivas, más o menos deliberadas y conscientes a lograr un propósito o fin determinado. De esta manera se evidencia en el lector progresos significativos en su comprensión utilizando estrategias cognitivas de tal manera que las acciones del estudiante estén controladas por estas instrucciones.

Como sostienen Paris, Wasik y Turner (1996), mencionados en García (2006), es posible distinguir entre estrategias y destrezas o habilidades (*skills*) por el carácter consciente y deliberado de las primeras y automático de las segundas. Las destrezas automáticas de comprensión se convierten en estrategias cuando son utilizadas deliberadamente por el lector, y las estrategias de comprensión se pueden automatizar convirtiéndose en destrezas que el lector aplica de forma inconsciente. De esta manera, según Solé (1998), las estrategias son procedimientos que hay que enseñar para la

comprensión de textos, ya que estas no se maduran, ni se desarrollan, ni emergen, ni aparecen, por sí solas, se enseñan para leer, comprender y saber cómo aprender.

Para el desarrollo de las estrategias García (2006), menciona que existe un mismo patrón evolutivo el cual puede ser caracterizado a partir de la existencia de tres fases principales:

1. Primera fase en la que el sujeto no posee la estrategia y por tanto, no puede resolver la tarea adecuadamente;
2. Una segunda fase en la que el sujeto, aunque posee la estrategia, no hace un uso consciente y espontáneo de la misma, aunque la utiliza correctamente cuando así se le requiere.
3. Una tercera fase en la que el sujeto reconoce las demandas de la tarea y utiliza la estrategia de forma consciente, eficaz y espontáneamente.

De acuerdo a lo anterior Solé (1998), enfoca las estrategias de comprensión en la lectura a partir de los procedimientos de carácter cognitivo y metacognitivo – capacidad de conocer el propio conocimiento, de pensar sobre la acción, de planificarla- lo que permite controlar y regular la actuación inteligente. De acuerdo con los estudiosos del tema, el elemento fundamental de la estrategia para comprender un texto es el de su carácter intencional hacia la búsqueda del objetivo o meta propuesta, es decir el control mismo sobre una actividad lectora.

En este mismo sentido Solé (1998), menciona que lo que caracteriza a la mentalidad estratégica es la capacidad para analizar los problemas y la flexibilidad para dar soluciones. Es decir, el estudiante elige consciente y estratégicamente la información que necesita para lograr aprendizajes que contribuyan a desarrollar su comprensión lectora. En este sentido, en palabras de Escoriza (1996), las estrategias son procedimientos intencionales deliberados y propositivos y cuya ejecución requiere un control de regulación y evaluación orientado al logro del objetivo previsto. Es decir, por su naturaleza las estrategias controlan y regulan en una actividad de lectura al estudiante llevándolo a la consecución de la meta, el comprender un texto.

Si bien las estrategias facilitan la adquisición del conocimiento y siguiendo a Bernad (1999), quién propone que para la fijación de las metas implicadas en una actividad estratégica de los escolares para ello parte de los procesos tales como:

- Definir o comprender la “situación” compleja o problemática a la que se enfrenta el aprendiz y especialmente fijar la meta que se propone alcanzar en relación con dicha situación.
- Planificar los pasos que va a dar para alcanzar la meta una vez prefijada.
- Controlar paso a paso lo que va haciendo para conseguir su objetivo.
- Evaluar en qué medida los pasos dados representan el logro efectivo de la meta que se había propuesto alcanzar.

Según lo anterior, cada uno de los procesos está controlado de forma que para una adecuada comprensión lectora, es necesario planificar y regular cada acción estratégicamente.

A partir de los párrafos anteriores y con una mirada desde el contexto escolar vincular en las prácticas pedagógicas, las estrategias carácter cognitivo y metacognitivo puede favorecer los procesos de aprendizaje que contribuyan a desarrollar la comprensión en la lectura. De esta manera, en el marco de estos elementos teóricos planteados alrededor de la lectura, hasta el momento se ha justificado desde la teoría la lectura en el aprendizaje de los estudiantes y su relación con las estrategias en la comprensión de un texto. Ahora centraremos la atención en el aprendizaje de las habilidades metacognitivas desde teorías que mencionan los factores que intervienen en esta, igualmente de los aportes que pueden encontrarse en su relación con la comprensión lectora a partir de las prácticas pedagógicas que se desarrollen en el aula.

4.2.4 Conceptualización de Metacognición

Los orígenes conceptuales de la *Metacognición* se encuentran en dos representantes que han sentado las bases de lo que hoy entendemos por ella. Conceptos que se consideran fundamento teórico para esta investigación: para Flavell citado por Mateos (2001), la metacognición se refiere al conocimiento y control de la actividad cognitiva, mientras que Brown citada por Díaz Barriga (2004), afirma que la metacognición es el conocimiento sobre nuestros procesos y productos de conocimiento. De esta manera la autora menciona cómo el estudiante a través de las estrategias adquiere un control metacognitivo sobre la comprensión del texto Estrategias metacognitivas que le dan la posibilidad para que el estudiante sea consciente de lo que entiende y qué no, como también el de avanzar hacia la consecución del objetivo de comprensión propuesto del conocimiento del conocimiento y un control en sus procesos cognitivos.

Es así, que para Mateos (2001) este proceso hace referencia a:

“El conocimiento que uno tiene y el control que uno ejerce sobre su propio aprendizaje y, en general, sobre la propia actividad cognitiva, se trata de ‘aprender a aprender’ facilitando la toma de conciencia de cuáles son los propios procesos de aprendizaje, de cómo funcionan y de cómo optimizar su funcionamiento y el control de esos procesos.” (pág 13)

Es decir, lo que el estudiante hace cuando ubica la estrategia que debe seguir y la capacidad para controlar su propia comprensión actuando estratégicamente durante el proceso de lectura.

De acuerdo con lo anterior, el término se ha aplicado tanto al conocimiento como al control de la propia actividad cognitiva; en esta concepción según Mateos (2001), el conocimiento lo constituye el componente declarativo de la metacognición, el cual se

refiere al conocimiento de los propios recursos cognitivos de las demandas de la tarea y de las estrategias que pueden ser usadas; además el control metacognitivo lo constituye el componente procedimental, el cual incluye procesos de planificación de las estrategias más adecuadas para resolver una tarea, supervisión y regulación del uso que se hace de las mismas y de su efectividad, así también como del progreso hacia la meta establecida de evaluación de los resultados obtenidos.

De lo anterior se hace necesario mencionar que el pensamiento que poseen los estudiantes es primordial para su desarrollo metacognitivo. De esta manera Solé (1998), afirma que las estrategias que implican autodirección –la existencia de un objetivo y el conocimiento de que ese objetivo existe-, inciden en el desarrollo cognitivo, lo cual le permite, al estudiante, la apropiación del conocimiento y el control en su actividad lectora.

De esta manera, es verosímil decir como las estrategias cognitivas que facilitan el aprendizaje, y según el Documento Estrategias de Aprendizaje Comprensión Metacognitiva (2003), tienen por objeto el desarrollo de habilidades cognitivas, en las que se encuentran:

- Atención: Exploración y fragmentación.
- Comprensión: (técnicas o habilidades de trabajo intelectual): Captación de ideas, subrayado, traducción a lenguaje propio y resumen, gráficos, esquemas y mapas conceptuales.
- Elaboración: Preguntas, analogías y apuntes.
- Codificación y generación de respuestas, como ejemplo clásico y básico, el método 3R; Read, Recite, Review (leer, recitar y revisar), tras haber entendido los enunciados o títulos de cada bloque de contenido o núcleo conceptual de información, centrarse exclusivamente en el primer apartado leyéndolo comprensivamente, volver a leer subrayando, traducir a palabras propias resumiendo, recitar y repasar/revisar y así sucesivamente con cada bloque de contenidos.

En este mismo sentido, las Estrategias Metacognitivas son facilitadoras de conocimiento del conocimiento y el control de los procesos cognitivos, y que según el Documento Estrategias de Aprendizaje Comprensión Metacognitiva (2003), entre las que se encuentran:

- Conocimiento del conocimiento: Lo que significa, aprender a reflexionar en base a la persona, a la tarea y de las estrategias:
 - ✓ La variable persona estaría formada por nuestros conocimientos y creencias, como procesadores cognitivos.
 - ✓ Variables de la tarea: incluye la conciencia acerca de sus demandas: magnitud, grado de dificultad, adquiriéndose de forma progresiva la comprensión de su influencia.
 - ✓ Las variables de las estrategias van referidas al conocimiento estratégico cognitivo, metacognitivo y de los medios que pueden propiciar y facilitar el éxito como: repetir elementos de una lista, ordenarlos por categorías, comprender un determinado contenido, relacionarlos con otros, resolver determinado problema. Continuando, hacen referencia al conocimiento de las variables de la estrategia el cual se refiere al conocimiento procedimental, extraído de la experiencia resultante de la ejecución de tareas anteriores.

A partir del conocimiento de las estrategias que hay que emplear es cuando se puede empezar a planificar, regular, evaluar, y reorganizar el proceso cognitivo coherentemente:

- Control de los procesos cognitivos:
 - ✓ Planificación: diseño de los pasos a dar.
 - ✓ Autorregulación: Seguir cada paso planificado.
 - ✓ Evaluación: Valorar cada paso individualmente y en conjunto.
 - ✓ Reorganización (feedback): Modificar pasos erróneos hasta lograr los objetivos.
 - ✓ Anticipación: (forward): Avanzar o adelantarse a nuevos aprendizajes.

4.2.5. Metacognición y autorregulación del aprendizaje

Díaz Barriga (2004), clasifica los procesos de control metacognitivo en tres tipos de procesos: planificación, control *on-line* y evaluación, los cuales se pondrían en marcha, respectivamente, antes, durante y después de la ejecución de una tarea lectora, a saber:

- **Antes:** de cometer una tarea de aprendizaje específica o tratar de resolver un problema particular el aprendiz experto elabora un plan que detalla cómo espera conseguir sus objetivos, implicándose en todas o algunas de las siguientes actividades de control: el establecimiento de un objetivo, la determinación de los recursos disponibles, la selección del procedimiento a seguir para alcanzar la meta deseada y la programación del tiempo y el esfuerzo.
- **Durante:** la aplicación del plan trazado los aprendices expertos comprueban si van progresando en la dirección de la meta deseada, detectan fuentes de problemas y, como resultado de esa **supervisión**, hacen constantes ajustes sobre la marcha, eliminando pasos innecesarios, aplicando estrategias alternativas en el caso de que resulten ineficaces alguna o algunas de las acciones seleccionadas y ajustando el tiempo y el esfuerzo.
- **Después:** Los aprendices más competentes, una vez completada la tarea, no sólo **evalúan** el producto obtenido para determinar la medida en que la meta establecida se ha logrado alcanzar, sino también el proceso seguido, con el fin de conocer su efectividad.

Según lo anterior, estos procesos de control metacognitivo, planificación, control y evaluación del aprendizaje en una actividad lectora, guían al estudiante a que se auto-controle para utilizar una estrategia, las organice, lea y re-lea, igualmente facilita en su proceso cognitivo el conocimiento del conocimiento, del cómo y cuándo utilizarla, es decir, reflexione para lograr su objetivo de comprensión. Un ejemplo de

este control metacognitivo se evidencia en la estrategia de implementación en el aula a través de las lecturas guiadas estratégicamente por parte de la investigadora.

4.2.6. Habilidades Metacognitivas

Según, Sánchez (1991), las habilidades metacognitivas, son habilidades cognitivas facilitan la adquisición, el uso y el control del conocimiento. Las habilidades cognitivas permiten *conocer el qué*, mientras que las habilidades metacognitivas facilitan el conocimiento del *cómo, para qué, por qué, etc.*, de las cosas. Si bien lo menciona Brown citado por Díaz Barriga (2004), hace mención de la metacognición, como la regulación o el control cognitivo, sobre una actividad lectora a través de las habilidades que ayudan a controlar procesos de aprendizaje. Estas habilidades están dadas desde:

Las Actividades de planeación o planificación son aquellas que tienen que ver con el establecimiento de un plan de acción e incluyen: la identificación o determinación de la meta de aprendizaje (definida externa o internamente), la predicción de los resultados, y la selección y programación de estrategias. Por lo general son actividades que se realizan antes de enfrentar alguna acción efectiva de la tarea, incrementa la probabilidad de dar cumplimiento exitoso a la tarea de aprendizaje y genera un producto o una ejecución de calidad.

Las actividades de supervisión o monitoreo son las que se efectúan durante la ejecución de las labores para aprender. Involucran la toma de conciencia de que es lo que se está haciendo, la comprensión de donde se está ubicado y la anticipación de lo que debería hacerse después, partiendo siempre del plan de operaciones secuenciales desarrollado durante la planificación; la supervisión también está relacionada con el chequeo de errores y obstáculos que pueda tener la ejecución del plan (en lo general) y de las estrategias de aprendizaje seleccionadas (en lo particular), así como en la posible reprogramación de estrategias cuando se considere necesario. Puede decirse que el acto de supervisión consiste en “mirar hacia atrás” (teniendo en cuenta las acciones ya

realizadas del plan y bajo qué condiciones fueron hechas) y en “mirar hacia delante” (considerando los pasos o acciones que aún no se han ejecutado) al tiempo que atiende a lo que está haciendo en el momento.

Las actividades de revisión o evaluación son todas aquellas relacionadas con el fin de estimar tanto los resultados de las acciones estratégicas como de los procesos empleados en relación con ciertos criterios de eficiencia y efectividad, relativos al cumplimiento del plan y el logro de las metas; estas actividades por lo general, se realizan durante o después de la ejecución de la tarea cognitiva.

Díaz Barriga (2004), menciona a Kluwe (1987), quién describe que estas actividades autorreguladoras se pueden resumir en las típicas preguntas que se suelen hacer cuando se emprenden tareas cognitivas, a saber: ¿Qué voy a hacer?, ¿Cómo lo voy a hacer? (planeación); ¿Qué estoy haciendo? (monitoreo y supervisión) ¿Qué tan bien o mal lo estoy haciendo? (revisión y evaluación). Estas estrategias metacognitivas de autopreguntarse y cuestionarse en cada paso de la actividad lectora son estrategias de aprendizaje que contribuyen al rendimiento académico de los estudiantes.

4.2.7. Enseñanza de las Estrategias Metacognitivas

Según Mateos (2001), los métodos que permiten adelantar esta transferencia del proceso de aprendizaje en los procesos cognitivos y metacognitivos propios de la comprensión lectora, se relacionan con:

Instrucción explícita: Por lo general el profesor le da la información a sus estudiantes acerca de las estrategias que van a ser enseñadas de una manera clara y pertinente. Esta explicación se realiza a partir de la explicación directa.

Explicación Directa: Esta explicación siguiendo al autor, debe dar cuenta de las estrategias que van a ser objeto de enseñanza, en explicarle a los estudiantes paso a paso y de manera clara en qué consiste las estrategias que se van a utilizar. La explicación

para Mateos (2001), debe tratar que el alumno tenga conciencia de los conocimientos declarativos (qué), los conocimientos procedimentales (cómo), como también los aspectos para evaluar la efectividad de las mismas, haciendo referencia a los conocimientos condicionales (cuándo) sobre las estrategias, (Winograd y Hare, 1988, citado en Mateos, 2001). De lo anterior, se trata es de explicar cómo pensar mientras se lee, hacer de la lectura un acto reflexivo y consiente.

Modelado cognitivo: Continuando con el autor, indica que el objetivo del modelado cognitivo consiste en que el alumno puede exteriorizar o hacer público la estrategia cognitiva, observando a otros puede tomar conciencia de los procesos mentales que antes permanecían invisibles. Es así, como el profesor modela la actividad cognitiva a través de las estrategias de lectura: activación del conocimiento previo, releer, parafrasear, resumir, mapas mentales, manifestando en voz alta dificultades de comprensión formuladas como preguntas.

Mientras, en la **Practica guiada**, siguiendo al autor, esta se realiza en colaboración con el profesor quién es el que conduce y ayuda al alumno en el camino hacia la regulación; lo fundamental de esta práctica guiada es el papel que juega el dialogo entre el profesor y el alumno y cuya finalidad de este dialogo afirma el autor, es proporcionarle al estudiante el apoyo y guía para alcanzar metas que quedan fuera de sus posibilidades sin esa ayuda, es decir llevarlo a la autorregulación, orientarlos en sus dificultades de comprensión: ¿qué hace que no entienda lo que me quiere decir este párrafo?.

Práctica cooperativa: Igualmente para Mateos (2001), estas actividades de práctica cooperativa se realizan en el contexto de interacción de un grupo de pares que colaboran para completar una tarea, el control de la actividad es adjudicado al grupo. Siguiendo al autor, las actividades cooperativas son eficaces porque posibilitan la confrontación de puntos de vista alternativos, además exige a los estudiantes explicitar sus procesos de pensamiento para articularlos con los de los demás. Estas formas de trabajo los estimulan y motivan en la construcción de nuevas ideas, a organizar sus

procesos de pensamiento para emitir nuevas ideas, juicios y acuerdos comunes. Esto genera en ellos mayor nivel de conciencia y control en sus procesos mentales.

Práctica individual: Mateos (2001), afirma que esta práctica contribuye a aumentar la responsabilidad del alumno a la hora de aplicar estrategias para que controle su propio comportamiento durante la actividad de lectura. Siguiendo al autor, para que el alumno pueda cuestionarse, auto interrogarse, por ejemplo: en el momento de la planificación de la actividad lectora, puede preguntarse: ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué información y qué estrategia necesito?; en el momento de la supervisión del proceso de lectura puede preguntarse: ¿Estoy logrando mis objetivos?, ¿Requiero hacer cambios?; y en el momento de la evaluación del proceso de lectura puede preguntarse: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿Por qué motivo no funcionaron las estrategias? etc.

Por lo anterior y según Alexander & Jetton (2000); Guthrie & Wigfield (1999); Pressley & Afflerbach (1995), mencionados en Mokthari y Reichard, (2002), se afirma que el conocimiento y monitoreo (metacognición) de los propios procesos de comprensión lectora, son aspectos críticamente importantes de las habilidades de lectura.

De esta manera, estos autores contemplan la metacognición como elemento fundamental para guiar a los estudiantes durante su proceso de pensar y actuar estratégicamente e igualmente desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. De acuerdo a la exposición teórica de los autores mencionados en el referente conceptual, se puede observar que lectura y metacognición son dos actividades que determinan el éxito en la comprensión lectora.

CAPITULO 3

5. DISEÑO METODOLOGICO

5.1. Enfoque y Estudio de la Investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo donde se pretendió describir como los estudiantes de quinto grado pueden controlar su comprensión en la lectura a través de las estrategias metacognitivas. Este enfoque permitió dar cuenta de lo que sucede en los procesos de comprensión de lectura en el momento en que los estudiantes utilizan las estrategias cognitivas que a su vez le dan un conocimiento del cómo y cuándo utilizarla.

Con el propósito de alcanzar los objetivos se realizó una investigación exploratoria y descriptiva, teniendo en cuenta que este estudio según Sampieri (2010), se realiza en un campo de conocimiento específico, cuando el objetivo consiste en examinar un tema poco estudiado. Continuando con el autor en lo referente al estudio descriptivo afirma que busca especificar las características y perfiles de las personas, comunidades o cualquier fenómeno que se analice, describe tendencias de un grupo o población.

5.2. Descripción de la Categorías de Análisis

A continuación se describen las categorías de análisis las cuales permitieron la aplicación y análisis de variadas experiencias de aprendizaje orientadas específicamente al desarrollo de habilidades metacognitivas en los procesos de comprensión de lectura en los estudiantes sujetos de este estudio. Estos instrumentos de evaluación Marsi (Estrategias Metacognitivas) y Prolec-se (Comprensión de Lectura), se aplicaron tanto en la etapa de diagnóstico como en los resultados finales.

5.2.1. Instrumento de Evaluación de las Estrategias Metacognitivas MARSÍ

El test MARSÍ (Inventario de Estrategias Metacognitivas en la Lectura), instrumento de auto evaluación diseñado por Mokthari y Reichard, (2002), según los autores, lo describen como el Inventario de Conciencia Metacognitiva de Estrategias de Lectura (MARSÍ), que fue diseñado para evaluar la conciencia y percepción del uso de estrategias de lectura en alumnos mientras leen material de lectura académico. Cuyo propósito principal fue contar con un instrumento que permitiera evaluar el grado en el cual los estudiantes tienen o no conciencia de los varios procesos involucrados en la lectura y hacer posible aprender acerca de los fines e intenciones que tienen cuando deben enfrentarse con actividades académicas de lectura. También puede ayudar a los profesores a entender mejor las necesidades de sus estudiantes.

Este instrumento consta de tres subescalas de estrategias: Estrategias Globales de Lectura, Estrategias de Resolución de Problemas y Estrategias de Apoyo o Soporte. La prueba tiene una estructura factorial en la que se contemplan los factores:

- **Estrategias de Lectura Global:** están orientadas hacia un análisis global del texto. Presenta 13 ítems, incluyen una variedad de estrategias tales como: propósito de la lectura, activación del conocimiento previo, corroboración sobre el cumplimiento del texto con la finalidad perseguida, predicción del contenido del texto, confirmación de las predicciones, anticipación del contenido, visualización a vuelo de pájaro de las características del texto, toma de decisiones sobre lectura en voz alta, uso de claves contextuales, uso de la estructura del texto y uso de otras características textuales para mejorar la comprensión lectora (Ítems: 1, 3, 4, 7, 10, 14, 17, 19, 22, 23, 25, 26, 29).

- **Estrategias de Solución de Problemas:** presenta 8 ítems que hacen referencia a las estrategias que se utilizan cuando el texto es difícil de leer. Se incluyen aquí estrategias tales como leer lenta y cuidadosamente, ajustar la velocidad de lectura, poner atención a lo que se lee, hacer pausas para reflexionar sobre lo que se lee, releer, visualizar información, leer el texto críticamente y conjeturar el significado de palabras desconocidas (Ítems: 8, 11, 13, 16, 18, 21, 27, 30).

- **Estrategias de Apoyo a la Lectura:** contiene 9 ítems orientados a aquellas estrategias que están relacionadas con materiales que se utilizan externos a la lectura y que ayudan al lector a comprender lo leído. Se incluyen aquí estrategias tales como tomar notas mientras se lee, parafrasear una información del texto, revisarla información previa, hacerse preguntas, usar materiales de referencia como ayuda, subrayar información del texto, discutir la lectura con otro, escribir resúmenes de lo que se lee (Ítems: 2, 5, 6, 9, 12, 15, 20, 24, 28). Estas estrategias proveen de mecanismos de apoyo o soporte que ayudan a sostener las respuestas a la lectura (por ej. uso de materiales de referencia tales como diccionarios y otros sistemas de soporte).

EL siguiente esquema de Evaluación de la Metacognición y Comprensión de Lectura, describe las características de las tres subescalas de estrategias: Estrategias Globales de Lectura, Estrategias de Resolución de Problemas y Estrategias de Apoyo o Soporte, contempladas en el instrumento de evaluación Marsi.

Estrategias de Lectura Marsi (Categorías)
Estrategias de lectura globales Incluir ejemplos acerca de los propósitos de la lectura, activación del conocimiento previo, chequea si el contenido se ajusta al propósito al propósito, hace predicciones, ojea el contenido y la estructura del texto, toma decisiones de los aspectos que merecen un examen más cuidadoso, utiliza claves del texto, utiliza la estructura del texto y otros rasgos textuales.
Estrategias de solución de problemas Incluir ejemplos de una lectura lenta y cuidadosa, ajustar el ritmo de la lectura, prestar atención a la lectura, hacer pausas para reflexionar sobre la lectura, releer, cuando sea necesario, visualizar la información leída, leer en voz alta, y adivinar el significado de las palabras desconocidas.
Estrategias de apoyo incluir ejemplos de cómo tomar notas mientras se lee, parafrasear la información del texto, revisar la información que precede, hacerse preguntas mientras se lee, utilizar materiales de referencia como ayuda, subrayar la información relevante, discutir la lectura con otros y escribir resúmenes de la lectura.

Artículo: Fundación de Neuropsicología Clínica [www. Fnc.org.ar](http://www.Fnc.org.ar). Evaluación de la Metacognicion y

Comprensión de Lectura. Aníbal Puente Ferreras, PhD.

5.2.2. Instrumento de Evaluación en la Comprensión de Lectura: Batería PROLEC-SE

Prueba de comprensión de textos expositivos, de la Batería PROLEC de “Evaluación de los Procesos Lectores al PROLEC-SE” la cual ha sido revisada recientemente dando lugar al PROLEC-R (Cuetos y cols., 2007). Este instrumento, tiene como objetivos detectar los posibles problemas de lectura y evaluar los diferentes procesos que intervienen en ella, igualmente evalúa los procesos semánticos o de comprensión de textos. La razón que los llevó a la elaboración de esta batería fue la de disponer de una herramienta que les permitiese evaluar todos los procesos cognitivos que intervienen en la lectura, con el fin de poder determinar con mayor precisión las causas que originan las dificultades lectoras.

Normas Generales de Puntuación

Forma de aplicación: Individual

Instrucciones: Se pidió a los estudiantes leer el texto (Los esquimales), que está en el cuadernillo por la pagina número 17 donde dice comprensión de textos, cuya tarea consiste en extraer y recordar la mayor cantidad de información posible para responder después a unas preguntas sin el texto delante, las cuales figuran en la hoja de anotación.

Tiempo para la lectura del texto: Primero se dejó tiempo suficiente para la lectura, hasta que se comprobó que todos lo hayan leído o estudiado el número de veces que consideraron necesario. De todos modos se dejó un tiempo prudencial de 15 minutos. Después se guarda el texto y se contesta a las preguntas en la hoja de anotación.

Corrección: Según los criterios generales y específicos.

Criterios generales: En general se valorara con **un 1 punto** cuando la respuesta del alumno contenga la idea principal del criterio de corrección y con **0 puntos** si la respuesta es excesivamente vaga, imprecisa o no responde a la idea del criterio.

En este caso puede clasificarse a los sujetos en tres niveles:

- a. **Nivel Bajo:** sujetos cuya puntuación directa está entre la media y 1Dt por debajo de la media. Su rendimiento es normal, aunque ligeramente bajo en comparación con otros sujetos de su edad y curso.
- b. **Nivel Medio:** Alumnos cuya puntuación está entre la media y 1Dt por encima de la media. Su rendimiento es el de la mayoría de los sujetos de su edad y curso.
- c. **Nivel Alto:** Sujetos con puntuaciones directas superiores a 1Dt por encima de la media. Su rendimiento es superior al resto de alumnos de su edad y curso.

Para lograr el objetivo de la investigación se retomó de Sánchez y Maldonado (2008) los siguientes niveles:

0-2- Severa Dificultad

3-4 Dificultad

5-6 Nivel Bajo

7-8 Nivel Medio

9-10 Nivel Alto

5.3. Población

Esta investigación se desarrolla en la Institución Educativa San Juan Bautista De La Salle del Municipio de Zipaquirá con la participación de 32 estudiantes del grado Quinto. Son estudiantes que oscilan entre los 11 y 15 años de edad que se ubican en la etapa de pre-adolescencia, pertenecen de estratos 1, 2 y 3 y habitan tanto en la zona urbana como en la rural. Los factores familiares y sociales que caracterizan a estas familias se encuentran que en algunos casos están conformadas por grupos de papá y mamá en otros por madres cabeza de hogar, igualmente provienen de familias desplazadas, de ocupación laboral inestable en otros y es así como prolifera de alguna manera el maltrato intrafamiliar en esta comunidad.

Esta situación conlleva a que los estudiantes permanezcan solos en sus casas o al cuidado de terceras personas, las que en algunos casos no les brindan el acompañamiento adecuado al desarrollo de sus actividades extraescolares, trayendo consigo que algunos estudiantes presenten dificultades en sus relaciones interpersonales con sus grupos de iguales en el contexto escolar.

5.4. Técnicas e Instrumentos

1. Observación

1.1. Estructurada: De acuerdo a los objetivos propuestos en cada actividad de la propuesta metacognitiva en la didáctica de la lectura, se realizó la observación al número de estudiantes que participaban en ellas.

2. Documentos Escritos: Los que contribuyeron para recoger la información:

2.1. Instrumento de evaluación metacognitiva: MARSI (Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory) de Mokhtari y Richard (2002), fue diseñado para evaluar la conciencia metacognitiva de los lectores y su percepción de las estrategias mientras leen materiales escolares.

2.2. Instrumento de Evaluación para la Comprensión de Lectura Prolec-Se: como prueba de apoyo se recurrió a PROLEC-SE, que tiene como objetivos, detectar los posibles problemas de lectura y evaluar los diferentes procesos que intervienen en ella específicamente en los procesos semánticos.

6. Diagnóstico

Con el fin de evaluar percepción de las estrategias metacognitivas y la comprensión en los procesos de lectura, se realizó una sesión grupal con los estudiantes sujetos de este estudio, para contarles los objetivos a conseguir desde un entrenamiento con estrategias metacognitivas para la comprensión en los procesos de lectura, esto dado a las dificultades que se tienen para comprender diversos textos. También se les hizo aclaraciones como, que la aplicación inicial o pre-test y final o post- test, no tendrán una valoración académica en sus actividades académicas de sus asignaturas. Luego, se aplicó inicialmente de forma personal el instrumento de evaluación **Marsi**, esta sesión duró 45 minutos. A la siguiente sesión, se aplicó el otro instrumento de evaluación en la comprensión de lectura a cada uno de los estudiantes como fue la batería **PROLEC-SE**. Se les aplicó el texto expositivo llamado “Los Esquimales”, es un texto narrativo de aplicación colectiva que consta de 338 palabras. Una vez realizada la lectura, los estudiantes contestaron las diez preguntas, donde cinco son literales (que se pueden contestar con ayuda de la memoria) y cinco inferenciales (que sólo se pueden responder si se ha comprendido el texto y se es capaz de hacer las inferencias correspondientes). Las preguntas evaluaron la cantidad de información que los estudiantes han comprendido y recordado sin tener el texto delante. Esta sesión duró 45 minutos.

Después, de estas dos sesiones se procedió a tabular la información recogida y hacer los análisis respectivos referentes a la conciencia metacognitiva y la comprensión en los procesos de lectura, para buscar así de esta manera el perfil inicial en cada uno de los estudiantes.

6.1. Descripción de los Resultados Generales del Instrumento de Evaluación Meta cognitivo: MARSÍ

Análisis cualitativo

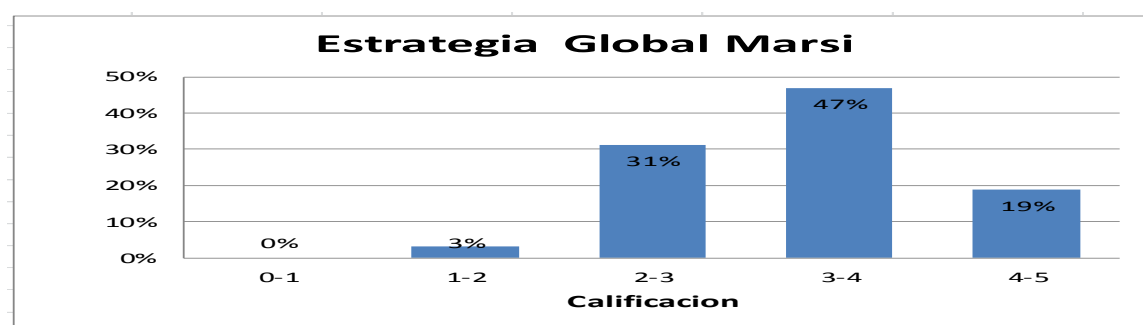
Para dar cumplimiento a los objetivos de este estudio se aplicó el instrumento de evaluación metacognitiva MARSÍ. La razón por la que se aplicó esta herramienta fue para evaluar la conciencia metacognitiva de los lectores y su percepción de las estrategias mientras leen en los estudiantes de quinto grado y contrastarlo con los resultados de la prueba de comprensión de lectura Prolec-se, para obtener resultados significativos en relación al desarrollo de habilidades metacognitivas en los procesos de comprensión de lectura. Este instrumento de evaluación se aplicó a 32 estudiantes de quinto Grado de la Institución Educativa Municipal San Juan Bautista De La Salle del Municipio de Zipaquirá. Se les informo acerca de los objetivos a conseguir desde un entrenamiento con actividades metacognitivas para la comprensión en los procesos de lectura, esto dado a las dificultades que se tienen para comprender diversos textos. También se hizo aclaraciones en relación a la aplicación inicial o pre-test y final o post- test no tendrán una valoración académica de sus asignaturas. Luego, se aplicó de forma personal el instrumento de evaluación **Marsi** a cada uno de los estudiantes, como se dijo anteriormente lo estructuran 30 ítems que se agrupan en tres subescalas de estrategias o factores que interactúan entre ellas y tienen una gran influencia en la comprensión de textos. Los factores que se contemplan son: Estrategias de Lectura Global, Estrategias de Solución de Problemas y estrategias de Apoyo a la Lectura. Esta aplicación duro 45 minutos.

Esta prueba tipo Likert, está compuesta por cinco ítems los cuales están numerados de 1 a 5 y corresponden a: 1 significa “No lo hago nunca o casi nunca”, 2 significa “Lo hago solo ocasionalmente”, 3 significa “A veces lo hago (aproximadamente el 50% de las veces)”, 4 significa “Usualmente lo hago” y 5 significa “Siempre o casi siempre lo hago”, que los alumnos debían seleccionar la respuesta de acuerdo a su opinión consideraran adecuada en su actividad de conocimiento lector. Este instrumento de evaluación metacognitiva le permitió a los 32 estudiantes sujetos de estudio seleccionar su respuesta, la adecuaran a su actividad lectora con el método de esta escala Likert.

Con el propósito de verificar la validez de los datos obtenidos, estos se realizaron por medio del programa Excel 2010. En las siguientes gráficas se observan los resultados obtenidos por los 32 sujetos que participaron en esta etapa de diagnóstico, continuando con los análisis de los resultados a partir de la descripción de cada una de las estrategias que contiene el instrumento Marsi.

Estrategia Global: Grafica N° 1

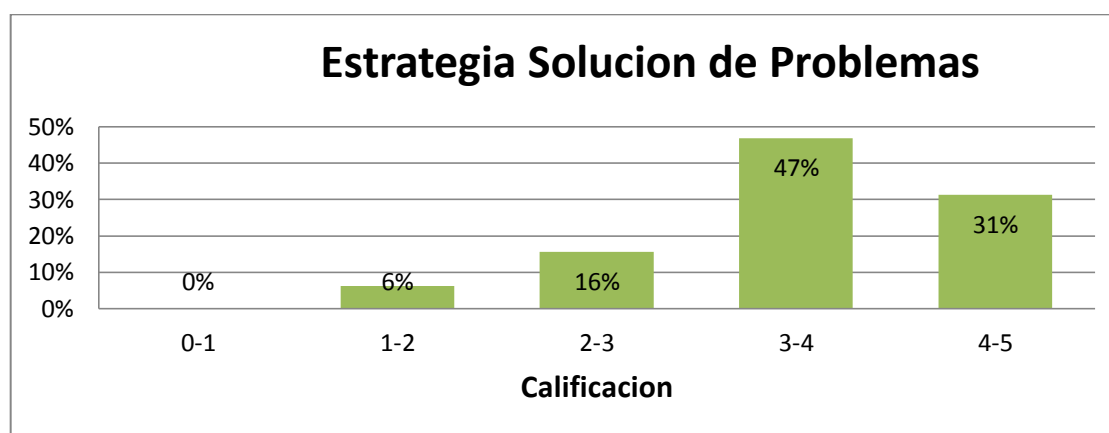
En la prueba se observa que los 32 estudiantes tienen una calificación promedio de 3,4 y una desviación estándar en las calificaciones de 0,6, La calificación máxima tiene un valor máximo de 4,6 la que obtuvieron dos estudiantes, una calificación con valor mínimo de 1,5 que sólo la tuvo un estudiante.



En cuanto a la distribución de las calificaciones representadas la gráfica, se observa que en esta estrategia el 47% de los estudiantes tienen calificación entre 3 y 4 cuya frecuencia corresponde a 15 de ellos respectivamente, el 31% tienen calificación entre 2 y 3 frecuencia que corresponde a diez estudiantes, el 19% con calificación de 4 y 5 frecuencia están 6 estudiantes y 3% con calificación entre 1 y 2 de frecuencia un estudiante para un total de 32 sujetos de estudio.

Se evidencia en los estudiantes sujetos de estudio en la **Estrategia Global** que poco utilizan las estrategias metacognitivas de lectura con las que se autorregula la comprensión del texto. Por lo tanto, según Puente (s.f), antes de empezar la lectura se debe **planificar** las acciones a desarrollar en ella, es decir, utilizar estrategias que estén orientadas hacia un análisis global del texto, hacia los propósitos en la lectura, en la activación del conocimiento previo, igualmente chequea si el contenido se ajusta al propósito de lectura, ojea el contenido y la estructura del texto, toma decisiones de los aspectos que merecen un examen más cuidadoso lo que le orientará a seleccionar las estrategias cognitivas necesarias para abordar la lectura.

Estrategia de Solución de Problemas: Grafica N° 2



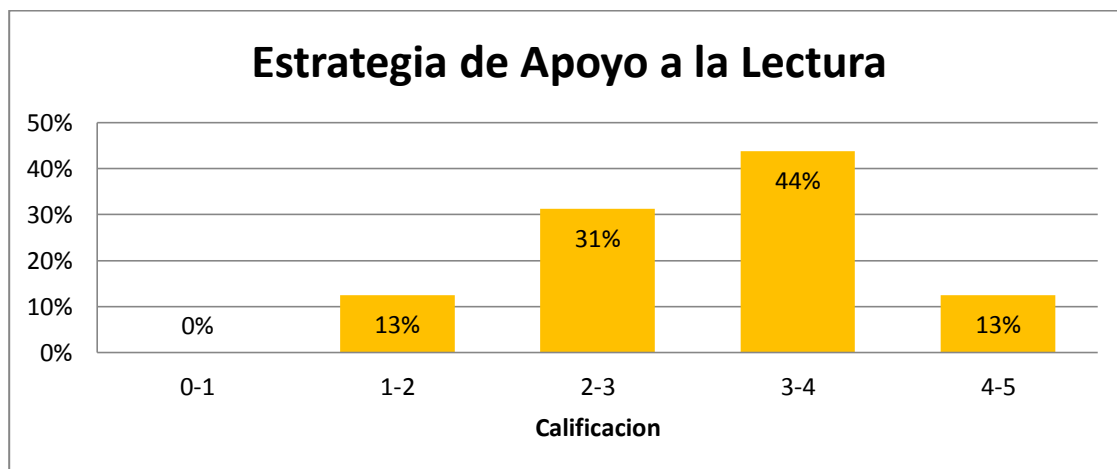
En la gráfica se puede observar los 32 estudiantes con calificaciones en la **estrategia de solución de problemas** por rangos de valor máximo, media y valor mínimo y sus porcentajes. En el valor máximo dos estudiantes obtuvieron un rango

sobre 5,00, una calificación media de 3,7 con una desviación estándar de 0.8, el rango de valor mínimo es 1,5 que tuvo un estudiante.

En cuanto a la distribución de las calificaciones representadas en la misma gráfica, se observa igualmente en esta estrategia que el 47% de los estudiantes tienen calificación entre 3 y 4 cuya frecuencia corresponde a 15 de ellos respectivamente, el 31% tienen calificación entre 4 y 5 de frecuencia diez estudiantes, el 16% con calificación de 2 y 3 frecuencia 5 estudiantes y 6% con calificación entre 1 y 2 frecuencia dos estudiantes para un total de 32 estudiantes.

De acuerdo, a lo evidenciado a partir del instrumento de evaluación de control metacognitivo, los estudiantes en la **Estrategia de Solución de Problemas** demuestran un conocimiento inicial a entender la lectura como una actividad en la que intervienen procesos mentales para alcanzar la comprensión del texto. Dado a lo anterior los podría ir acercándose al desarrollo de algunos de los procesos metacognitivos en la realización de una actividad de lectura. De acuerdo con Puente (s.f.), en esta estrategia de solución de problemas lo que se busca es verificar si los alumnos aplican las estrategias metacognitivas propias de esta actividad, tales como: cuando el texto es difícil de leer, leer lenta y cuidadosamente, ajustar la velocidad de lectura, poner atención a lo que se lee, hacer pausas para reflexionar sobre lo que se lee, releer, visualizar información, leer el texto críticamente y conjeturar el significado de palabras desconocidas. A lo que de manera simultánea actuarían entonces las estrategias metacognitivas de lectura de **supervisión**, mediante las cuales los estudiantes autoobservarían si las estrategias que escogieron adelantan la comprensión del texto o no, detectarían también dificultades encontradas en el proceso y luego después de este monitoreo autorregularía su proceso cambiando por estrategias metacognitivas hasta llegar a la comprensión. Al supervisar estas estrategias se puede incrementar el progreso de la actividad en su proceso de comprensión lectora.

Estrategias de Apoyo a la Lectura: Grafica N° 3



En la gráfica se puede observar los 32 estudiantes con calificaciones en la **estrategia de apoyo a la lectura** por rangos de valor máximo, media y valor mínimo y sus porcentajes. Se tuvo un valor máximo de 4,8 la cual la obtuvo un estudiante, una calificación media de 3,1 con una desviación estándar de 0,7, el rango de valor mínimo es de 1,7 que la obtuvo un estudiante.

En cuanto a la distribución de las calificaciones representadas en la misma gráfica, se observa igualmente en esta estrategia que el 44% de los estudiantes tienen calificación entre 3 y 4 cuya frecuencia corresponden a 14 de ellos respectivamente, el 31 % tienen calificación entre 2 y 3 frecuencia que corresponde a diez estudiantes, el 13 % con calificación entre 4 y 5 frecuencia corresponde a 4 estudiantes y 13 % con calificación entre 1 y 2 cuya frecuencia la representa cuatro estudiantes para un total de 32 sujetos de estudio.

Por otro lado los estudiantes demostraron que frente a las **Estrategias de Apoyo a la Lectura** tienen cierta dificultad para apropiarse de sus propios procesos cognitivos mientras leen, del escaso conocimiento del control de las estrategias metacognitivas y un inadecuado control del proceso de comprensión de la actividad lectora. Siguiendo a Puente (s.f), estas estrategias de apoyo a la lectura están

relacionadas con materiales que se utilizan externos a la lectura y que ayudan al lector a comprender lo leído, a tomar notas mientras se lee, parafrasear una información del texto, revisarla información previa, hacerse preguntas, usar materiales de referencia como ayuda, subrayar información del texto, discutir la lectura con otro compañero, escribir resúmenes de lo que se lee. Al finalizar la lectura, el alumno se haría una evaluación de su proceso lector y se valoraría que estrategias fueron efectivas, que dificultades se encontraron y porqué, igualmente verificaría si los resultados obtenidos están en función al objetivo al propósito de la lectura planteado.

Sumado a lo anterior, Puente (s.f), hace referencia al conocimiento metacognitivo (procedimental, declarativo y condicional), es decir, el cuándo y por qué aplicar diferentes acciones cognitivas en un texto determinado. Según Puente (s.f.pág 2), los aprendices más hábiles poseen conocimiento declarativo, procedimental y condicional acerca de la cognición, lo que normalmente mejora su ejecución lectora.

En relación a las estrategias de evaluación del conocimiento metacognitivo: estrategia global, estrategia de solución de problemas y estrategias de apoyo de los lectores, se pudo observar en los resultados que los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Municipal San Juan Bautista De La Salle del Municipio de Zipaquirá, no lograron dar cuenta de sus procesos cognitivos en esta actividad de evaluación diagnostica. Significa que al no expresar dichos procesos cognitivos en el desarrollo del ejercicio de una lectura los procesos mentales se encuentran en un nivel implícito, es decir los conocimientos no están visibles, como el saber cómo se lee y para qué se lee.

6.2. Descripción de los Resultados Generales del Instrumento de Evaluación Comprensión de Lectura PROLEC-SE

Análisis cualitativo

Como prueba de apoyo se recurrió a la batería PROLEC-SE, un instrumento de evaluación en la comprensión de lectura, que tiene como objetivos, detectar los posibles problemas de lectura y evaluar los diferentes procesos que intervienen en ella, específicamente los procesos semánticos o de comprensión de textos. Se les aplicó el texto expositivo llamado “Los Esquimales” a cada uno de los 29 estudiantes de grado quinto de la Institución Educativa San Juan Bautista de La Salle del municipio de Zipaquirá, es un texto narrativo que consta de 338 palabras. La razón por la cual se aplicó esta prueba fue para conocer los desempeños de los alumnos en la comprensión de un texto y contrastarlo con los resultados del instrumento de evaluación metacognitiva Marsi y de este modo obtener resultados más efectivos que aporten a la investigación. Una vez realizada la lectura, los estudiantes contestaron las diez preguntas, donde cinco son literales (que se pueden contestar con ayuda de la memoria) y cinco inferenciales (que sólo se pueden responder si se ha comprendido el texto y se es capaz de hacer las inferencias correspondientes). Las preguntas evaluaron la cantidad de información que los estudiantes han comprendido y recordado sin tener el texto delante. Esta sesión duró 45 minutos.

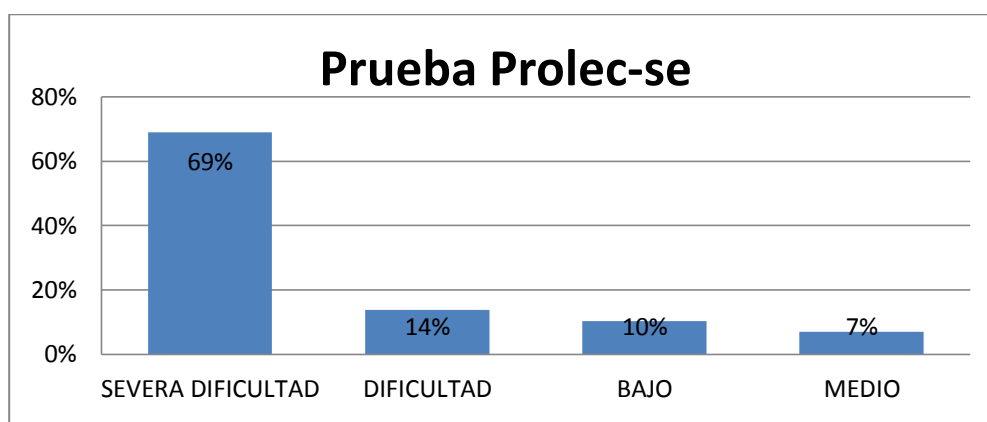
En este instrumento de evaluación de la comprensión de lectura Prolec-se, se buscaba verificar si los estudiantes desarrollaban los procesos cognitivos propios en una actividad de lectura y como también, si presentaban alguna dificultad específicamente en los procesos semánticos o de comprensión de textos.

Esta prueba diagnóstica de Comprensión Lectura Prolec-se, no se tuvo en cuenta la producción escrita sólo las ideas que el alumno expresa, solo se colocaron las

preguntas de aspecto: literal e inferencial, según esta batería de evaluación de los procesos lectores.

Con el propósito de verificar la validez de los datos obtenidos, estos se realizaron por medio del programa Excel 2010. En la siguiente gráfica se observa los resultados obtenidos en cada uno de los niveles de lectura, por los 29 sujetos que participaron en esta etapa de diagnóstico, continuando con los análisis de los resultados a partir de la descripción del instrumento de evaluación en la comprensión de lectura Prolec-Se.

Resultados Generales: Grafica N° 4



A partir de este desempeño y con lo demostrado mediante el desarrollo de la interpretación y reflexión de la comprensión global del texto “los esquimales”, en la gráfica n° 4 se puede observar que 20 estudiantes se encuentran en el nivel de severa dificultad que corresponden al 69%, en relación al nivel de dificultad se encuentran 4 estudiantes que corresponde al 14%, con una media de 2,4 y un máximo de 7,0, en cuanto al nivel bajo se encuentran 3 estudiantes que corresponden al 10% con una desviación estándar de 2,0 y un máximo de 2, en relación al nivel medio se encuentran 2 estudiantes los cuales corresponden al 7% , para un total de 29 estudiantes que presentaron esta prueba.

A lo anterior, se puede observar que los estudiantes se encuentran en los **niveles de severa dificultad, nivel de dificultad, nivel bajo**, lo cual en términos cualitativos y según criterios de PROLEC-SE, se traduce que su rendimiento es normal, aunque ligeramente bajo en comparación con otros sujetos de su edad y curso, igualmente otros se encuentran en el **nivel medio** lo que indica en términos de Prolec-se, alumnos cuya puntuación están entre la media y por encima de la media que su rendimiento es el de la mayoría de los sujetos de su edad y curso, mientras que en el **nivel alto** no se reporta ningún estudiante. Ante estos resultados se evidencia que posiblemente en los estudiantes, al leer un texto no toman en cuenta lo que sucede en su mente con respecto al contenido del texto, sino que lo más importante es terminar de leer contestar las preguntas y terminar la actividad, sin tener en cuenta los procesos mentales que se llevan a cabo en una lectura; a lo que se confirma que la idea que tiene el estudiante sobre la lectura establece como la lee. Ante lo anterior se demuestra, que aún no es clara para ellos la manera adecuada de leer, la forma de asumir la lectura para encontrar el verdadero significado y sentido en la comprensión de una lectura. Acorde con Mateos, (1992), la comprensión lectora no se reduce al significado de un conjunto de palabras decodificadas, sino es la habilidad para extraer el significado del texto. Por lo tanto, al demostrar que los procesos de comprensión en la lectura no están desarrollados, se deduce entonces que los estudiantes aún no han comprendido sus conocimientos metacognitivos en ella, confirmando con ello el nivel implícito de sus conocimientos los cuales influyen en su proceso lector y a su vez los limita para que evidencien procesos cognitivos de elaboración y verificación de los conocimientos que deben obtener sobre los procesos de comprensión los que serían el producto de sus experiencias previas de su contexto y entorno escolar, familiar y social. A lo anterior se refiere Brown, citada en Mateos (2001), que al expresar cuando un sujeto desconoce el listado de estrategias, seguramente no las desarrollará de la manera adecuada para resolver con eficacia la tarea. Lo que significa que estos procesos no han llegado a formar parte de sus estructuras cognitivas en los estudiantes sujetos de estudio es decir, al no practicar estos procesos lectores, no puede haber un desarrollo de los mismos estratégica y reflexivamente en un proceso lector.

Al observar los resultados globales en esta actividad con el instrumento de evaluación en la comprensión de lectura batería PROLEC-SE se puede asegurar que los estudiantes de Quinto Grado de la I.E.M. San Juan Bautista de La Salle del Municipio de Zipaquirá, no conciben la lectura como un proceso que implique la coordinación de estrategias lectoras, por lo que no se evidencia siguiendo a Puente (s.f.), cuando afirma que una buena teoría metacognitiva ha de incluir varias clases de conocimientos (declarativo, procedimental y condicional) y mecanismos de control de la actividad cognitiva propia o general, un control eficiente requiere planificar la tarea, supervisar la acción y evaluar los resultados en función del objetivo en una lectura.

Por esta razón, la concepción de lectura en los estudiantes se debe ir desarrollando para que la planifiquen, la supervisen y evalúen su desarrollo mediante estrategias metacognitivas, antes, durante y después de su actividad lectora con el fin de lograr su comprensión.

En relación a lo anterior, los especialistas en lectura, sugieren la necesidad de que todos los estudiantes lleguen a ser lectores constructivos, lectores pensantes, lectores comprometidos y motivados en el control de su proceso de aprendizaje. Leer un texto, al igual que aprender, demanda de los lectores un compromiso estratégico en la construcción del significado, según (Alexander, P.A. y Jetton, T.L.2000) nombrado en Puente, (s.f.), el llegar a ser lectores conscientes mientras leen, es fundamental para llegar a ser un lector constructivo, como lo señalan los modelos más recientes de lectura, si una persona no es consciente del texto, si no lo atiende adecuadamente, si no decide construir el significado y si no hace todo el esfuerzo en ello, muy poca comprensión puede lograr.

CAPITULO 4

7. Desarrollo de la Propuesta Metacognitiva en la Didáctica de la Lectura

A partir de los hallazgos encontrados en el diagnóstico con las dos pruebas de evaluación, Marsi (estrategias metacognitivas) y Prolec-Se (comprensión de lectura), en el siguiente apartado se describe la propuesta metacognitiva en la didáctica de la lectura que se desarrollará en el aula, la cual articula las categorías de estrategias metacognitivas y comprensión de lectura.

Esta propuesta está conformada por diez actividades didácticas las cuales plantean los procesos metacognitivos de planificación, supervisión y evaluación metacognitiva, los objetivos generales y específicos que se espera que el estudiante alcance, de igual forma se incluye los contenidos, actividades, recursos y evaluación.

En cada actividad didáctica se aplicaran las estrategias centradas en la enseñanza para desarrollar el proceso de comprensión de lectura en el antes, durante y después mediante instrucción metacognitiva acordes a lo planteado por Díaz Barriga (2004). Se aclara que se hizo ajustes y se adaptó de acuerdo con las características del grupo, la cual se desarrollará de acuerdo a los siguientes momentos



Primer momento: centrado en la instrucción explícita y explicación directa de las estrategias metacognitivas, diálogo entre el profesor y alumno alrededor de la imagen (práctica guiada) donde el alumno realiza su proceso de reflexión y análisis.

Segundo momento: corresponde a la práctica cooperativa en la que se da la interacción entre los estudiantes aportan sus conocimientos previos según las guías de lectura, igualmente se ejercitan alrededor de las estrategias representadas en la imagen. El realizar el trabajo en pares se genera en los estudiantes un mayor grado de reflexión y control en sus procesos mentales.

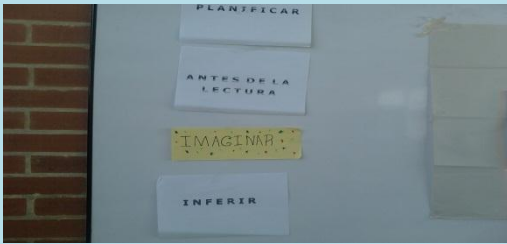
Tercer momento: corresponde a la práctica individual para aumentar la responsabilidad del estudiante a la hora de aplicar estrategias para que controle su

propia comprensión durante la actividad lectora, así mismo el docente se acerca a cada uno de los estudiantes verificando que la práctica se esté desarrollando mediada por las estrategias metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas en grupo.

Estrategia de Implementación

Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
<p>1. Viaje a la Lectura</p> <p>1. lectura: Animales en peligro de extinción</p> <p>Tipo de texto: Artículo científico Editorial: Ingenio (2007). Enlaces, comprensión lectora y producción textual para el ciudadano del SXXI.</p> <p>Desarrollo:</p>	<p>Procesos</p> <p>Metacognitivos: (Mateos, 2001)</p> <p>Control propio de la actividad cognitiva:</p> <p>Planificación: antes</p> <p>Supervisión: durante</p> <p>Evaluación: después</p> <p>Metacognición y Autorregulación del Aprendizaje:</p>	<p>Desarrollo de la Unidad Didáctica</p> <p>Planificación: Antes de la lectura</p> <p>Contenidos: Planificar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar.</p> <p>Objetivo General:</p> <p>Dar a conocer a los estudiantes la importancia de las estrategias que son apropiadas para comprender un texto.</p> <p>Objetivos:</p> <p>Dar a conocer a los estudiantes la importancia y utilidad de las estrategias para comprender un texto, guiar a los estudiantes para que identifiquen el propósito de la lectura y orientar a los estudiantes a que evalúen el tipo de texto.</p> <p>Subprocesos: Planificación antes de la lectura</p> <p>Estrategias: Identificar el propósito de la lectura y evaluar el tipo de texto, activación del conocimiento previo, ojear el texto y formular hipótesis.</p> <p>Desarrollo de la actividad:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>Revisión de la imagen: Esta nos muestra las ideas acerca de las estrategias que se deben implementar mediante graficas comprensibles para los estudiantes.</p>	<p>Observaciones</p> <p>Registros Fotográficos</p>

<p>Fecha: Junio 4-2013</p>	<p>según (Díaz Barriga 2004).</p> <p>Planificación: antes de la lectura</p> <p>Supervisión: durante la lectura</p> <p>Evaluación: después de la lectura</p>	<p>Se inicia con una analogía entre lo que debe hacer el alumno antes de emprender un viaje y practicar antes de empezar a leer. Esta analogía va orientada a que si una persona se dirige a un lugar debe saber por qué y para qué lo hace, también debe ir preparada con los elementos que necesite durante el camino para llegar al lugar previsto. Igualmente sucede con la lectura antes de empezar a leer, se debe identificar desde antes de iniciarla cuál es su objetivo y que estrategias utilizar para mejorar la comprensión, como es el caso de la lectura: Animales en peligro de extinción.</p> <p>Primer momento: Lectura del texto “Animales en peligro de extinción, antes de leer se inicia con la activación de conocimientos previos para reflexionar y centrar los propósitos de la lectura orientando a los alumnos a identificar la clase de texto y las metas de lectura.</p> <p>Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor de la imagen para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto: lectura: Animales en peligro de extinción.</p> <p>Continuando con la Práctica Guiada, el profesor explica, las estrategias seleccionadas (propósito de la lectura). Luego, continua con la explicación de las estrategias a utilizar, ejemplo: fíjense en mí mientras encuentro el propósito de la lectura (leer), luego continúa uno de ustedes: ¿De qué creen que se trata esta estrategia?, ¿por qué consideran que se ha elegido esta estrategia y no otra?, ¿la consideran útil?, ¿Para qué nos sirve esta estrategia? El estudiante continua con el proceso de explicado y modelado según indicaciones del profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de planificación de una manera consciente, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como:</p> <p>¿Qué se me pide que realice?, ¿Qué debo hacer?, ¿Cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver?</p> <p>Segundo momento</p>	
-----------------------------------	---	---	--

		<p>Practica Cooperativa: Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales. Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.</p> <p>Tercer momento</p> <p>Practica Individual: En este momento el profesor orienta la práctica del estudiante verificando que esté utilizando las actividades metacognitivas previamente explicadas y practicadas como objetivo de lectura.</p> <p>Esta práctica individual se realiza con el fin de que el estudiante controle su actividad de lectura y reflexione en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001). También se puede centrar en la imagen porque desde esta surgen las diferentes estrategias metacognitivas desarrolladas, su utilidad y el dominio de estas en la actividad de comprensión de lectura.</p> <p>Evaluación: El estudiante identifica en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se puede preguntar: ¿qué sabía del tema? ¿Qué estrategias aplicó para lograr su comprensión? Entre otras.</p> <p>Esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontrados en el proceso metacognitivo de comprensión de lectura. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿Por qué motivo no funcionaron las estrategias? Etc. (Mateos 2001).</p> 	
--	--	---	--

		Recursos: Imágenes: (tamaño: Un pliego de cartulina), lectura preparada, guías de trabajo, hojas en blanco (para que practiquen las diferentes estrategias y puedan controlar el proceso de la comprensión). Duración: 60 minutos	
--	--	---	--

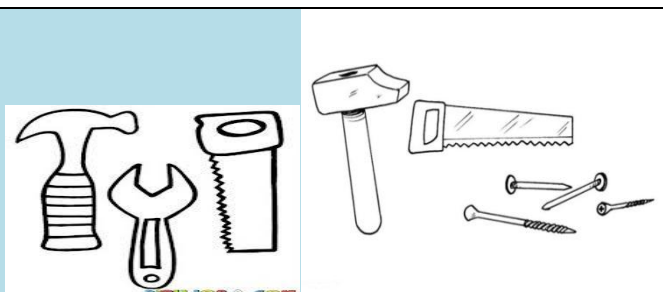
Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
2. lectura: El fascinante mundo de las pinturas Tipo de texto: Expositivo: Obra de pintura Editorial: Ingenio (2007). Enlaces, comprension lectora y producción textual para el ciudadano del SXXI. Desarrollo: Fecha: Junio 11-2013	Procesos Metacognitivos: (Mateos, 2001) Control propio de la actividad cognitiva: Planificación: antes Supervisión: durante Evaluación: después Metacognicion y Autorregulación del Aprendizaje: según (Díaz	Desarrollo de la Unidad Didáctica Supervisión: Durante la lectura Contenidos: Supervisar y controlar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar. Objetivo General: Descubrir que durante el proceso de lectura existen herramientas que les ayudan a comprender mejor, como también la utilidad de controlar el significado y la comprensión del mismo. Objetivos: Guiar a los estudiantes a utilizar adecuadamente las estrategias tales como, usar el contexto, la imaginación, parafrasear, durante la lectura, guiar a los estudiantes para que identifiquen el propósito de la lectura mediante la supervisión y que el estudiante descubra en su proceso de lectura las herramientas que le ayudaran a comprender mejor en sus procesos de lectura. Subprocesos: supervisión durante la lectura. Estrategias: Antes de iniciar la lectura aplicar lo aprendido en el encuentro anterior, revisar el texto antes de leer y activar sus conocimientos previos, durante la lectura, identificar dificultades de comprensión de lectura y sus causas, para lograr un control en ella, guiar a los estudiantes para que le encuentren el propósito de la lectura desde sus conocimientos previos y hacerse preguntas sobre lo que lee. Además, el estudiante descubra en su proceso de lectura las herramientas que le ayudaran a comprender mejor. Desarrollo de la actividad:	Observaciones Registros Fotográficos

Barriga 2004).

Planificación:
antes de la lectura

Supervisión:
durante la lectura

Evaluación:
después de la
lectura



Revisión de la imagen: denominada “Herramientas para leer y comprender” representada por diferentes clases de herramientas que son tangibles para el estudiante tales como carpintería y las utilizadas para el jardín, se establece una analogía entre estas herramientas concretas y las mentales necesarias para la comprensión en la lectura como: aplicación desde el contexto, relectura, parafrasear, identificar la estructura del texto, hacer inferencias. La reflexión se centra en que así como los carpinteros y los jardineros necesitan sus herramientas en su desempeño laboral, igualmente sucede con los lectores; la lectura como tal necesita de sus herramientas o estrategias lectoras que requieren de tiempo práctica y esfuerzo.

Primer momento

Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor de la imagen, para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto:

lectura: El fascinante mundo de las pinturas. Se continúa con la **Práctica Guiada**, el profesor explica, las estrategias seleccionadas con el propósito de la lectura.

		<p>En relación al modelado, el docente explica las estrategias a utilizar. Ejemplo: ¿De qué creen que se trata esta estrategia? ¿Por qué consideran que se ha elegido esta estrategia y no otra?, ¿la consideran útil?, ¿para qué nos sirve esta estrategia? entre otras.</p> <p>El estudiante continua con el proceso de explicado y modelado según indicaciones por el profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de planear de una manera reflexiva, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como: ¿Qué se me pide que realice?, ¿qué debo hacer?, ¿cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver? entre otras.</p> <p>Segundo momento</p> <p>Practica Cooperativa: Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales. Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.</p> <p>Tercer momento</p> <p>Practica Individual: En este momento el profesor orienta la práctica del estudiante verificando que esté utilizando las actividades metacognitivas previamente explicadas y practicadas como objetivo de lectura.</p> <p>Esta práctica individual se realiza con el fin de que el estudiante controle su actividad de lectura y reflexione en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001). También se puede centrar en la imagen porque desde esta surgen las diferentes estrategias metacognitivas desarrolladas, su utilidad y el dominio de estas en la actividad de comprensión de lectura.</p> <p>Evaluación: El estudiante identifica en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p>	
--	--	--	--

En el momento de la lectura, el estudiante se puede preguntar: ¿qué sabía del tema? ¿Qué estrategias aplicó para lograr su comprensión? Entre otras.

Esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontrados en el proceso metacognitivo de comprensión de lectura.

Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿Por qué motivo no funcionaron las estrategias? Etc. (Mateos 2001).



Recursos:

Imágenes: (tamaño: Un pliego de cartulina), lectura preparada, guías de trabajo, hojas en blanco (para que practiquen las diferentes estrategias y puedan controlar el proceso de la comprensión).

Tercer momento

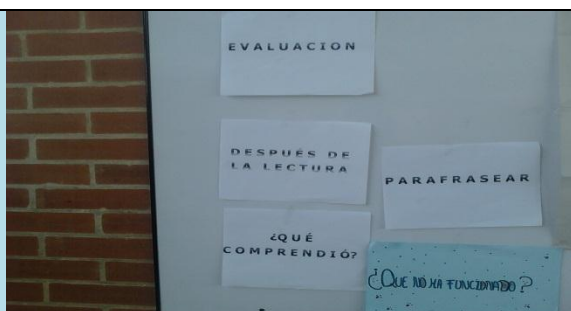
Practica Individual: Se encuentra la lectura individual, enseñar a los estudiantes la importancia de controlar el significado del texto mientras lo leen como meta de lectura. Esta se realiza con el fin de que el estudiante controle su actividad de lectura y adquiera compromiso en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001).

En este momento el profesor monitorea la práctica del estudiante, que esta incluya las actividades metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas en grupo, centrándose en la imagen porque desde esta misma es donde surgen las diferentes estrategias metacognitivas desarrolladas, su utilidad y el dominio de

		<p>estas en esta lección.</p> <p>Evaluación: Motivar a los estudiantes para que evalúen su propia lectura. En esta parte se trata que el estudiante identifique en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se pregunta: ¿qué sabía del tema? Esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontradas en el proceso de lectura y el trabajo desarrollado en el uso y aplicación de estrategias metacognitivas. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿Por qué motivo no funcionaron las estrategias? Etc. (Mateos 2001).</p> <p>Recursos: imágenes, (tamaño: Un pliego de cartulina), lectura preparada, guías de trabajo, hojas en blanco para que practiquen las diferentes estrategias y para controlar el proceso de la comprensión.</p> <p>Duración: 60 minutos</p>	
--	--	--	--

Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
<p>3. lectura: ¿Qué está pasando en el planeta tierra?</p> <p>Tomado de la revista: National Geographic en español. Artículo: Calentamiento global. Informes de un planeta más caliente.</p>	<p>Procesos</p> <p>Metacognitivos: (Mateos, 2001)</p> <p>Control propio de la actividad cognitiva:</p> <p>Planificación: antes</p>	<p>Desarrollo de la Unidad Didáctica</p> <p>Evaluación: después de la lectura</p> <p>Contenidos: Evaluar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar.</p> <p>Objetivo General: concientizar a los alumnos acerca de la importancia y los beneficios de conocer y controlar las estrategias y los procesos en la comprensión de lectura.</p> <p>Objetivos: orientar y revisar que dificultades surgieron durante la lectura, orientar a los estudiantes a que evalúen el tipo de texto, responder a las preguntas del texto.</p> <p>Subprocesos: Evaluación después de la lectura</p> <p>Estrategias: Con el apoyo del profesor practicar durante la lectura las estrategias tales como, imaginar, releer, hacerse preguntas y resumir para que los estudiantes</p>	<p>Observaciones</p> <p>Registros</p> <p>Fotográficos</p>

<p>Tipo de texto:</p> <p>Argumentativo</p> <p>Editorial: Ingenio (2007). Enlaces (e), comprensión lectora y producción textual para el ciudadano del SXXI</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Fecha: Junio 18-2013</p>	<p>Supervisión:</p> <p>durante</p> <p>Evaluación:</p> <p>después</p> <p>Metacognicion y Autorregulación del Aprendizaje:</p> <p>según (Díaz Barriga 2004).</p> <p>Planificación:</p> <p>antes de la lectura</p> <p>Supervisión:</p> <p>durante la lectura</p> <p>Evaluación:</p> <p>después de la lectura</p>	<p>sean conscientes que las pueden usar antes, durante y después de leer y las practiquen de forma independiente.</p> <p>Después de la lectura: reconocer el conocimiento adquirido, evaluar las estrategias utilizadas, reflexión sobre la transferencia de lo aprendido mediante la lectura: ¿Qué está pasando en el planeta tierra?</p> <p>Desarrollo de la actividad:</p> <div>  </div> <div>  </div> <div>  </div> <p>¿Observa las láminas con detenimiento?</p> <p>Comenta con tus compañeros lo que sabes acerca de la destrucción del planeta.</p> <p>¿Qué puedes hacer para ayudar a conservar el planeta?.</p> <p>Revisión de las imágenes:</p> <p>La cartelera denominada “Desastre de la lectura” presenta imágenes relacionadas con la destrucción de nuestro planeta personas asombradas, preguntándose: ¿Qué cosas sucedieron para que esto pasará?, las otras imágenes muestran los cuidados que se deben tener para conservar el planeta. Se establece una analogía y reflexión entre los desastres y cuidados que se deben conocer y aplicar convenientemente en las estrategias antes, durante y después de la lectura. ¿Qué está pasando en el planeta tierra?, enseñándole a los estudiantes la necesidad de resolver las dificultades en la comprensión.</p>
--	---	---



Primer momento

Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor de las imágenes, para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto: **lectura:** ¿Qué está pasando en el planeta tierra? Se continúa con la

Práctica Guiada, el profesor orienta las estrategias seleccionadas en relación al propósito de la lectura.

En relación al **modelado**, el docente explica las estrategias a utilizar. Ejemplo: ¿De qué creen que se trata esta estrategia?, ¿Por qué consideran que se ha elegido esta estrategia y no otra?, ¿La consideran útil?, ¿Para qué nos sirve esta estrategia?

El estudiante continúa en el proceso según indicaciones dadas por el profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de evaluación y reflexión de una manera consciente, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como: ¿Qué se me pide que realice?, ¿Qué debo hacer?, ¿Cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver?

Segundo momento

Practica Cooperativa: Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales. Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.


Tercer momento

		<p>Practica Individual: Lectura individual, ¿Qué está pasando en el planeta tierra?, enseñar a los estudiantes la importancia de controlar el significado del texto mientras leen como objetivo de lectura. Esta se realiza con el fin de que el estudiante evalúe su actividad de lectura y adquiera compromiso en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001). En este momento el profesor controla la práctica del estudiante que incluya las actividades metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas en grupos, centrándose en la cartelera porque desde esta misma es donde surgen las diferentes estrategias metacognitivas desarrolladas, su utilidad y el dominio de estas en esta lección.</p> <p>Evaluación: Motivar a los estudiantes para que evalúen su propia lectura. En esta parte se trata que el estudiante identifique en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se pregunta: ¿qué sabía del tema?, esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontradas en el proceso de lectura y el trabajo desarrollado en el uso y aplicación de estrategias metacognitivas. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿Por qué motivo no funcionaron las estrategias?. Etc. (Mateos 2001), o también puede ser: ¿Qué pasos realice durante la lectura que me facilitaron la comprensión lectora?, ¿Cómo lo hice?, ¿Di la solución al problema?, ¿Cómo puedo asegurar que es lo correcto?, ¿En qué momentos puedo aplicar lo que aprendí? Etc.</p> <p>Recursos: cartelera tamaño un pliego de cartulina, lectura preparada, guías de trabajo, hojas en blanco, para que practiquen las diferentes estrategias y para controlar el proceso de la comprensión.</p> <p>Duración: 60 minutos.</p>	
--	--	--	--

Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
<p>4. lectura:</p> <p>Nuestros enigmáticos visitantes</p> <p>Tipo de texto: ciencia ficción narrativo Editorial: Ingenio (2007). Enlaces, comprensión lectora y producción textual para el ciudadano del SXXI</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Fecha: Julio 09-2013</p>	<p>Procesos</p> <p>Metacognitivos: (Mateos, 2001)</p> <p>Control propio de la actividad cognitiva:</p> <p>Planificación: antes</p> <p>Supervisión: durante</p> <p>Evaluación: después</p> <p>Metacognición y Autorregulación del Aprendizaje: según (Díaz Barriga 2004).</p> <p>Planificación: antes de la lectura</p> <p>Supervisión:</p>	<p>Desarrollo de la Unidad Didáctica</p> <p>Supervisión: Durante la lectura</p> <p>Contenidos: supervisar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar.</p> <p>Objetivo General: Identificar los ingredientes argumentales de una historia a partir de los detalles que se encuentran en ella y construir estrategias metacognitivas relacionadas con el proceso de supervisión y control.</p> <p>Objetivos: Antes de leer: activación de conocimientos previos, reflexión del tema, centrar los propósitos de la lectura, estrategia a utilizar en la lectura, aplicar el criterio léxico para definir el significado de palabras nuevas y comprender mejor el texto, identificar frases no comprensibles.</p> <p>Subprocesos: supervisión y control</p> <p>Estrategias: Utilizar la relectura como herramienta para integrar la información y controlar la comprensión hacia el objetivo.</p> <p>Determinar la estructura del texto como la organización de las ideas del mismo.</p> <p>Desarrollo de la actividad:</p> <div>   </div> <p>¿Observa la lámina con detenimiento?</p> <p>¿Qué observas?,</p> <p>Revisión de las imágenes: denominadas “Construcción de ideas”, la lectura: Nuestros enigmáticos visitantes, muestra imágenes de extraterrestres. Las</p>	<p>Observaciones</p> <p>Registros</p> <p>Fotográficos</p>

	<p>durante la lectura</p> <p>Evaluación:</p> <p>después de la lectura</p>	<p>preguntas están encaminadas a: ¿Qué haría usted si se encontrara con estos visitantes?, ¿Cómo actuaría?, con el fin de mostrarles a los estudiantes las diferentes formas de usar el contexto en la lectura y el conocimiento previo para inferir la información, reflexionar sobre el tema, centrar los propósitos de la lectura, estrategias necesarias para comprender mejor el texto. Demostrarles a los estudiantes que inferir enriquece la comprensión de la lectura utilizando las estrategias aprendidas en trabajos en grupo como individualmente.</p> <p>Primer momento</p> <p>Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor del poster, para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto:</p> <p>lectura: Nuestros enigmáticos visitantes, se continúa con la Práctica Guiada, el profesor modela (explica), las estrategias seleccionadas (propósito de la lectura).</p> <p>En relación al modelado, el docente explica las estrategias a utilizar ejemplo: ¿De qué creen que se trata esta estrategia?, ¿Por qué consideran que se ha elegido esta estrategia y no otra?, ¿La consideran útil?, ¿Para qué nos sirve esta estrategia? El estudiante continua con el proceso de explicado y modelado según indicaciones por el profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de supervisión y control de una manera consciente, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como: ¿Qué se me pide que realice?, ¿Qué debo hacer?, ¿Cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver?,</p> <p>Segundo momento</p> <p>Practica Cooperativa: Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales. Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.</p> <p>Tercer momento</p>	
--	---	--	--

		<p>Practica Individual: Lectura individual de la lectura nuestros enigmáticos visitantes, orientar a los estudiantes en la importancia de controlar el significado del texto mientras leen como meta de lectura, esta se realiza con el fin de que el estudiante controle su actividad de lectura y adquiera compromiso en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001).</p> <p>En este momento el profesor monitorea la práctica del estudiante, que esta incluya las actividades metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas en grupo, igualmente centrándose en la cartelera porque desde este mismo es donde surgen las diferentes estrategias metacognitivas su utilidad y el dominio de estas en esta actividad.</p> <p>Evaluación: Motivar a los estudiantes para que evalúen su propia lectura. En esta parte se trata que el estudiante identifique en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se pregunta: ¿qué sabe del tema? Esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontradas en el proceso de lectura y el trabajo desarrollado en el uso y aplicación de estrategias metacognitivas. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿ Por qué motivo no funcionaron las estrategias?. Etc. (Mateos 2001).</p> <p>Recursos: cartelera tamaño un pliego de cartulina, lectura preparada, guías de trabajo, hojas en blanco para que practiquen las diferentes estrategias y para controlar el proceso de la comprensión.</p> <p>Duración: 60 minutos</p>	
--	--	--	--

Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
<p>5. lectura: Plata, Dinero, Money, Billetes. Iconos E, Comprensión de lectura. Procesos lectores. Editorial, líderes del Milenio. 2011. Bogotá.</p> <p>Tipo de texto: Expositivo</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Fecha: Julio 16-2013</p>	<p>Procesos</p> <p>Metacognitivos: (Mateos, 2001)</p> <p>Control propio de la actividad cognitiva:</p> <p>Planificación: antes</p> <p>Supervisión: durante</p> <p>Evaluación: después</p> <p>Metacognición y Autorregulación del Aprendizaje: según (Díaz Barriga 2004).</p> <p>Planificación: antes de la lectura</p> <p>Supervisión:</p>	<p>Supervisión: Durante la lectura</p> <p>Contenidos: supervisar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar.</p> <p>Objetivo General:</p> <p>El estudiante tendrá la capacidad de anticipar los contenidos del texto, además podrá prever el desenlace del mismo, construir estrategias metacognitivas relacionadas con el proceso de supervisión y control, mediante la reflexión y construcción desde su contexto.</p> <p>Objetivos: Antes de leer: activación de conocimientos previos, reflexión del tema, centrar los propósitos de la lectura, orientar a los estudiantes que identifiquen el punto de vista del autor, por qué y para qué escribió esta lectura</p> <p>Subprocesos: supervisión</p> <p>Estrategias: Utilizar la relectura como herramienta para integrar la información y controlar la comprensión hacia el objetivo, revisar la claridad y exactitud de la lectura, auto preguntarse, para determinar si lo que está leyendo lo está comprendiendo mediante la identificación de la idea principal.</p> <p>Desarrollo de la actividad:</p> <div>  </div> <p>¿Observa las láminas con detenimiento? ¿Qué encuentras?</p> <p>Primer momento</p> <p>Revisión de las imágenes: Juicios Comprensivos en la lectura: “Plata, Dinero, Money, Billetes”, hace énfasis en la ambición al dinero en el tener, olvidando el ser, como personas con cualidades y capacidades. La reflexión se encamina a que los estudiantes identifiquen el punto de vista del autor ¿Para qué escribió este</p>	<p>Observaciones</p> <p>Registros</p> <p>Fotográficos</p>


	<p>durante la lectura</p> <p>Evaluación:</p> <p>después de la lectura</p>	<p>tema?, enseñarlos a cuestionarse sobre la veracidad del contenido con la realidad de su entorno, que determinen que si lo que está leyendo tiene sentido, identifiquen la exactitud y claridad en las palabras del texto para que el estudiante sienta curiosidad de revisar una y otra vez la lectura.</p> <p>Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor de la cartelera para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto:</p> <p>lectura: Plata, Dinero, Money, Billetes.</p> <p>Se continúa con la Práctica Guiada, el profesor explica, las estrategias seleccionadas (propósito de la lectura).</p> <p>En relación al modelado, el docente explica las estrategias a utilizar (modelado), ¿De qué creen que se trata esta estrategia?, ¿Por qué consideran que se ha elegido esta estrategia y no otra?</p> <p>¿La consideran útil?, ¿Para qué nos sirve esta estrategia? entre otras.</p> <p>El estudiante continua con el proceso de explicado y modelado según indicaciones por el profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de supervisión y control de una manera consciente, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como:</p> <p>¿Qué se me pide que realice?, ¿Qué debo hacer?, ¿Cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver?,</p> <p>Segundo momento</p> <p>Practica Cooperativa: Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales. Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.</p> <p>Tercer momento</p> <p>Practica Individual: Lectura individual Plata, Dinero, Money, Billetes, guiar a los estudiantes la importancia de controlar el significado del texto mientras leen</p>	
--	---	---	--

		<p>como objetivo de lectura.</p> <p>Esta se realiza con el fin de que el estudiante controle su actividad de lectura y adquiera compromiso en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001).</p> <p>En este momento el profesor controla la práctica del estudiante, que esta incluya las actividades metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas entre pares, centrándose en las imágenes porque desde esta es donde surgen las diferentes estrategias metacognitivas desarrolladas, su utilidad y el dominio de estas en esta lección.</p> <p>Evaluación: Motivar a los estudiantes para que evalúen su propia lectura. En esta parte se trata que el estudiante identifique en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se pregunta: ¿qué sabía del tema? esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontradas en el proceso de lectura y el trabajo desarrollado en el uso y aplicación de estrategias metacognitivas. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿ Por qué motivo no funcionaron las estrategias?. Etc. (Mateos 2001).</p> <p>Recursos: cartelera tamaño de un pliego de cartulina, lectura preparada, guías de trabajo, hojas en blanco para que practiquen las diferentes estrategias y para controlar el proceso de la comprensión.</p> <p>Duración: 60 minutos</p>	
--	--	--	--

Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
<p>6. lectura: El país con mayor diversidad de aves en el mundo. Iconos E, Comprensión de lectura. Procesos lectores. Editorial, líderes del Milenio. 2011. Bogotá.</p> <p>Tipo de texto: argumentativo</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Fecha: Julio 23-2013</p>	<p>Procesos</p> <p>Metacognitivos: (Mateos, 2001)</p> <p>Control propio de la actividad cognitiva:</p> <p>Planificación: antes</p> <p>Supervisión: durante</p> <p>Evaluación: después</p> <p>Metacognición y Autorregulación del Aprendizaje: según (Díaz Barriga 2004).</p> <p>Planificación: antes de la</p>	<p>Desarrollo de la Unidad Didáctica</p> <p>Supervisión: Durante la lectura</p> <p>Contenidos: supervisar y controlar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar.</p> <p>Objetivo General: vincular las estrategias metacognitivas en el proceso de supervisión para la reflexión y comprensión en la lectura.</p> <p>Objetivos: Antes de leer: activación de conocimientos previos, reflexión del tema, centrar los propósitos de la lectura, enseñarles a los estudiantes que identifiquen el punto de vista del autor, por qué y para qué escribió esta lectura, identifiquen la exactitud y claridad en las palabras del texto para que el estudiante sienta curiosidad de revisar una y otra vez la lectura, responder a las preguntas de la lectura.</p> <p>Subprocesos: supervisión</p> <p>Estrategias: Utilizar la relectura como herramienta para integrar la información y controlar la comprensión hacia el objetivo, determinar la estructura del texto como la organización de las ideas del mismo, revisar la claridad y exactitud de la lectura, auto preguntarse, para determinar si lo que está leyendo lo está comprendiendo mediante la identificación de la idea principal.</p> <p>Desarrollo de la actividad:</p>  <p>Primer momento</p> <p>Revisión de la imagen: “Señales de Prevención en la Lectura”. Lectura: El país</p>	<p>Observaciones</p> <p>Registros Fotográficos</p>

	lectura	con mayor diversidad de aves en el mundo. Colombia por su posición geográfica tiene en su territorio una gran variedad de ambientes, que incluyen zonas costeras, dos océanos, tres cordilleras, toda esa gran variedad de paisajes hacen que sea el hogar de 1865 especies de aves diferentes que se encuentran en peligro de extinción por diversas causas.	
	Supervisión:		
	durante la		
	lectura	¿Observa la lámina con detenimiento?	
	Evaluación:	¿Por qué cree que se están extinguiendo las aves?, las preguntas hacen que los estudiantes se cuestionen, reflexionen sobre esta problemática, que descubran la importancia de supervisar su propia lectura, utilizando la relectura como estrategia para integrar la información y controlar la comprensión del texto.	
	después de la		
	lectura	<p>Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor de las imágenes, para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto: lectura: El país con mayor diversidad de aves en el mundo. Se continúa con la Práctica Guiada, el profesor modela (explica), las estrategias seleccionadas (propósito de la lectura). En relación al modelado, el docente explica las estrategias a utilizar (modelado). Ejemplo: fíjense en mí mientras encuentro el propósito de la lectura, luego continúa uno de ustedes: ¿De qué creen que se trata esta estrategia?, ¿Por qué consideran que se ha elegido esta estrategia y no otra?, ¿La consideran útil?, ¿Para qué nos sirve esta estrategia? El estudiante continua con el proceso de explicado y modelado según indicaciones por el profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de supervisión y control de una manera consciente, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como: ¿Qué se me pide que realice?, ¿Qué debo hacer?, ¿Cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver?,</p> <p>Segundo momento</p> <p>Practica Cooperativa:</p> <p>Practica Cooperativa: Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales.</p>	

		<p>Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.</p> <p>Tercer momento</p> <p>Practica Individual: Lectura individual El país con mayor diversidad de aves en el mundo. Enseñar a los estudiantes la importancia de controlar el significado del texto mientras leen como meta de lectura. Esta se realiza con el fin de que el estudiante controle su actividad de lectura y adquiera compromiso en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001).</p> <p>En este momento el profesor monitorea la práctica del estudiante, que esta incluya las actividades metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas entre pares, centrándose en la cartelera porque desde este mismo es donde surgen las diferentes estrategias metacognitivas desarrolladas, su utilidad y el dominio de estas en esta lección.</p> <p>Evaluación: Motivar a los estudiantes para que evalúen su propia lectura. En esta parte se trata que el estudiante identifique en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se preguntó: ¿qué sabía del tema?</p> <p>Esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontradas en el proceso de lectura y el trabajo desarrollado en el uso y aplicación de estrategias metacognitivas. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿Por qué motivo no funcionaron las estrategias?. Etc. (Mateos 2001).</p> <p>Recursos: cartelera tamaño un pliego de cartulina, lectura preparada, guías de trabajo, hojas en blanco para que practiquen las diferentes estrategias y para controlar el proceso de la comprensión. Duración: 60 minutos</p>	
--	--	---	--

Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
<p>7. lectura: Un zoo sostenible</p> <p>Iconos E, Comprensión de lectura. Procesos lectores. Editorial, líderes del Milenio. 2011. Bogotá.</p> <p>Tipo de texto: Descriptivo</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Fecha: Julio 30-2013</p>	<p>Procesos</p> <p>Metacognitivos: (Mateos, 2001)</p> <p>Control propio de la actividad cognitiva:</p> <p>Planificación: antes</p> <p>Supervisión: durante</p> <p>Evaluación: después</p> <p>Metacognición y Autorregulación del Aprendizaje: según (Díaz Barriga 2004).</p> <p>Planificación: antes de la</p>	<p>Desarrollo de la Unidad Didáctica</p> <p>Supervisión: Durante la lectura</p> <p>Contenidos: supervisar y controlar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar.</p> <p>Objetivo General:</p> <p>Lograr establecer en los estudiantes vínculos y asociaciones relacionadas con los procesos de pensamiento mediante estrategias metacognitivas relacionadas con el proceso de supervisión.</p> <p>Objetivos: Antes de leer: activación de conocimientos previos, reflexión del tema, centrar los propósitos de la lectura, estrategia a utilizar en la lectura, aplicar el criterio léxico para definir el significado de palabras nuevas y comprender mejor el texto, identificar frases no comprensibles, determinar si lo que está leyendo tiene sentido, indicarle a los estudiantes que identifiquen el punto de vista del autor, por qué y para qué escribió esta lectura para que se cuestionen de la veracidad del contenido de la lectura.</p> <p>Subprocesos: supervisión</p> <p>Estrategias: Utilizar la relectura como herramienta para integrar la información y controlar la comprensión hacia el objetivo.</p> <p>Determinar la estructura del texto como la organización de las ideas del mismo.</p> <p>Desarrollo de la actividad:</p>  <p>¿Observa la lámina con detenimiento?</p> <p>¿Qué te hace pensar?</p>	<p>Observaciones</p> <p>Registros</p> <p>Fotográficos</p>

	lectura	<p>Primer momento</p> <p>Revisión de la imagen: “Señales de peligro en la lectura”. Lectura: Un zoo sostenible, está de moda la palabra sostenible, que significa lo que se puede sostener por sí mismo. Un zoológico es sostenible si logra mantenerse con el dinero de los boletos de entrada. Pero ahora se habla de sostenible ambientalmente, es decir que no contamina, que recicla su agua, que no genera basura, en fin, que es amable con el público y con el planeta en general.</p> <p>Evaluación: ¿Conoces o sabes de espacios sostenibles?, ¿Cómo los administras o sostienes?, se busca que los estudiantes establezcan vínculos y asociaciones mediante la activación de sus conocimientos previos, que se centren el propósito de la lectura, busquen significados de palabras nuevas para identificar frases no comprensibles, parafraseen para controlar la comprensión.</p> <p>Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor de la imagen, para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto: lectura: Un zoo sostenible.</p> <p>Se continúa con la Práctica Guiada, el profesor modela (explica), las estrategias seleccionadas (propósito de la lectura).</p> <p>En relación al modelado, el docente explica las estrategias a utilizar (modelado). Ejemplo: ¿De qué creen que se trata esta estrategia?</p> <p>¿Por qué consideran que se ha elegido esta estrategia y no otra?, ¿La consideran útil?, ¿Para qué nos sirve esta estrategia?</p> <p>El estudiante continua con el proceso de explicado y modelado según indicaciones por el profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de supervisión y control de una manera consciente, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como:</p> <p>¿Qué se me pide que realice?, ¿Qué debo hacer?, ¿Cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver?,</p>	
--	---------	---	--

		<p>Segundo momento</p> <p>Practica Cooperativa: Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales. Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.</p> <p>Tercer momento</p> <p>Practica Individual: Lectura individual Un zoo sostenible, enseñar a los estudiantes la importancia de controlar el significado del texto mientras leen como meta de lectura. Esta se realiza con el fin de que el estudiante controle su actividad de lectura y adquiera compromiso en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001).</p> <p>En este momento el profesor controla la práctica del estudiante, que esta incluya las actividades metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas en grupo, centrándose en la cartelera porque desde este mismo es donde surgen las diferentes estrategias metacognitivas desarrolladas, su utilidad y el dominio de estas en esta lección.</p> <p>Evaluación: Motivar a los estudiantes para que evalúen su propia lectura. En esta parte se trata que el estudiante identifique en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se pregunta: ¿qué sabe del tema? Esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontradas en el proceso de lectura y el trabajo desarrollado en el uso y aplicación de estrategias metacognitivas. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿Por qué motivo no funcionaron las estrategias? Etc. (Mateos 2001).</p> <p>Recursos: cartelera tamaño: Un pliego de cartulina, lectura preparada, guías de</p>	
--	--	---	--

		trabajo, hojas en blanco para que practiquen las diferentes estrategias y para controlar el proceso de la comprensión. Duración: 60 minutos	
--	--	---	--

Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
<p>8. lectura: ¿Por qué se odian las matemáticas? Iconos E, Comprensión de lectura. Procesos lectores. Editorial: líderes de Milenio. 2011. Bogotá.</p> <p>Tipo de texto: Argumentativo</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Fecha: Agosto 06-2013</p>	<p>Procesos</p> <p>Metacognitivos: (Mateos, 2001)</p> <p>Control propio de la actividad cognitiva:</p> <p>Planificación: antes</p> <p>Supervisión: durante</p> <p>Evaluación: después</p> <p>Metacognición y Autorregulación del</p>	<p>Supervisión: Durante la lectura</p> <p>Contenidos: supervisar y controlar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar.</p> <p>Objetivo General:</p> <p>Comprender el texto desde el componente pragmático, construir estrategias metacognitivas relacionadas con el proceso de supervisión, mediante la reflexión y construcción.</p> <p>Objetivos: Antes de leer: activación de conocimientos previos, reflexión del tema, centrar los propósitos de la lectura, estrategia a utilizar en la lectura, demostrarle a los estudiantes que las inferencias enriquecen la comprensión de la lectura, aplicar el criterio léxico para definir el significado de palabras nuevas y comprender mejor el texto, identificar frases no comprensibles, determinar si lo que está leyendo tiene sentido, identifiquen la exactitud y claridad en las palabras del texto para que el estudiante sienta curiosidad de revisar una y otra vez la lectura y responder a las preguntas de la lectura.</p> <p>Subprocesos: supervisión</p> <p>Estrategias: Utilizar la relectura como herramienta para integrar la información y controlar la comprensión hacia el objetivo.</p> <p>Determinar la estructura del texto como la organización de las ideas del mismo.</p> <p>Revisar la claridad y exactitud de la lectura.</p> <p>Auto preguntarse, para determinar si lo que está leyendo lo está comprendiendo mediante la identificación de la idea principal.</p>	<p>Observaciones</p> <p>Registros</p> <p>Fotográficos</p>

	<p>Aprendizaje: según (Díaz Barriga 2004).</p> <p>Planificación: antes de la lectura</p> <p>Supervisión: durante la lectura</p> <p>Evaluación: después de la lectura</p>	<p>Desarrollo de la actividad:</p> <div> </div> <div> </div> <div> </div> <p>Observa la lámina cuidadosamente? ¿Qué te hace pensar?, ¿eso que ves?.</p> <p>Primer momento</p> <p>Revisión de las imágenes: “Reparar el desastre de la lectura”. Lectura: ¿Por qué se odian las matemáticas? ¿Para qué sirven las matemáticas?, ¿Cómo le va con las matemáticas?, ¿Por qué considera que no le va bien?. La analogía está en la importancia que tienen las matemáticas en la vida diaria de una persona y la necesidad que tienen los estudiantes para comprender diversos tipos de lecturas. La reflexión se centra en que las matemáticas para comprenderlas necesitan de estrategias de comprensión de lectura, aplicarlas para lograr los objetivos de aprendizaje.</p> <p>Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor de las imágenes para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto: lectura: ¿Por qué se odian las matemáticas?, Se continúa con la Práctica Guiada, el profesor modela (explica), las estrategias seleccionadas (propósito de la lectura).</p> <p>En relación al modelado, el docente explica las estrategias a utilizar (modelado). Ejemplo: ¿De qué creen que se trata esta estrategia? ¿Por qué consideran que se ha</p>	
--	--	---	--

		<p>elegido esta estrategia y no otra? ¿La consideran útil?, ¿Para qué nos sirve esta estrategia?.</p> <p>El estudiante continua con el proceso de explicado y modelado según indicaciones por el profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de supervisión y control de una manera consciente, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como:</p> <p>¿Qué se me pide que realice?, ¿Qué debo hacer?, ¿Cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver?,</p> <p>Segundo momento</p> <p>Practica Cooperativa: Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales. Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.</p> <p>Tercer momento</p> <p>Practica Individual: Lectura individual ¿Por qué se odian las matemáticas? , enseñar a los estudiantes la importancia de controlar el significado del texto mientras leen como meta de lectura. Esta se realiza con el fin de que el estudiante controle su actividad de lectura y adquiera compromiso en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001).</p> <p>En este momento el profesor controla la práctica del estudiante, que esta incluya las actividades metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas entre pares, centrándose en las imagenes porque desde este mismo es donde surgen las diferentes estrategias metacognitivas desarrolladas, su utilidad y el dominio de estas en esta lección.</p> <p>Evaluación: Motivar a los estudiantes para que evalúen su propia lectura. En esta parte se trata que el estudiante identifique en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p>	
--	--	--	--

		<p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se preguntó: ¿qué sabía del tema? Esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontradas en el proceso de lectura y el trabajo desarrollado en el uso y aplicación de estrategias metacognitivas. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿ Por qué motivo no funcionaron las estrategias?. Etc. (Mateos 2001).</p> <p>Recursos: cartelera (tamaño: Un pliego de cartulina), lectura preparada, guías de trabajo, hojas en blanco (para que practiquen las diferentes estrategias y para controlar el proceso de la comprensión).</p> <p>Duración: 60 minutos</p>	
--	--	---	--

Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
<p>9. lectura: Los materiales más fuertes del mundo. Iconos E, Comprensión de lectura. Procesos lectores. Editorial, líderes del Milenio. 2011. Bogotá.</p> <p>Tipo de texto: Expositivo</p>	<p>Procesos</p> <p>Metacognitivos: (Mateos, 2001)</p> <p>Control propio de la actividad cognitiva:</p> <p>Planificación: antes</p> <p>Supervisión: durante</p>	<p>Desarrollo de la Unidad Didáctica</p> <p>Supervisión: Durante la lectura</p> <p>Contenidos: supervisar y controlar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar.</p> <p>Objetivo General:</p> <p>Relacionar los elementos constructivos de un texto literario entre este y el contexto, mediante estrategias metacognitivas relacionadas con el proceso de supervisión, mediante la reflexión y construcción.</p> <p>Objetivos: Revisar y repasar las estrategias que han sido enseñadas, los estudiantes seleccionen estrategias para ser aplicadas antes, durante y después de leer, proporcionar a los estudiantes un ambiente de aprendizaje cooperativo, que los estudiantes reconozcan cuales han sido las estrategias más difíciles de utilizar.</p> <p>Subprocesos: supervisión</p> <p>Estrategias: Utilizar la relectura como herramienta para integrar la información y</p>	<p>Observaciones</p> <p>Registros</p> <p>Fotográficos</p>

<p>Desarrollo:</p> <p>Fecha: Agosto 13-2013</p>	<p>Evaluación: después</p> <p>Metacognición y Autorregulación del Aprendizaje: según (Díaz Barriga 2004).</p> <p>Planificación: antes de la lectura</p> <p>Supervisión: durante la lectura</p> <p>Evaluación: después de la lectura</p>	<p>controlar la comprensión hacia el objetivo, determinar la estructura del texto como la organización de las ideas del mismo, revisar la claridad y exactitud de la lectura, auto preguntarse para determinar si lo que está leyendo lo está comprendiendo mediante la identificación de la idea principal.</p> <p>Desarrollo de la actividad:</p> <div>  </div> <p>Primer momento</p> <p>Revisión del Poster: “supervisión y control del viaje lector” de la Lectura: Los materiales más fuertes del mundo, iniciando con las preguntas: ¿Cuál es el material más duro que conoces y que uso tiene?, ¿Sí fueras un súper héroe?, ¿Qué harías? La reflexión se enfoca a que si los metales, los minerales son duros y fuertes, el estudiante está en la capacidad de seleccionar las estrategias y aplicarlas antes, durante y después de leer.</p> <p>Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor de la cartelera, para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto: lectura: Los materiales más fuertes del mundo, luego se continúa con la Práctica Guiada, el profesor modela (explica), las estrategias seleccionadas (propósito de la lectura).</p> <p>En relación al modelado, el docente explica las estrategias a utilizar (modelado). Ejemplo: ¿De qué creen que se trata esta estrategia?</p> <p>¿Por qué consideran que se ha elegido esta estrategia y no otra?, ¿La consideran útil?, ¿Para qué nos sirve esta estrategia?</p>	
---	--	--	--

		<p>El estudiante continua con el proceso de explicado y modelado según indicaciones por el profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de supervisión y control de una manera consciente, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como:</p> <p>¿Qué se me pide que realice?, ¿Qué debo hacer?, ¿Cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver?.</p> <p>Segundo momento</p> <p>Practica Cooperativa:</p> <p>Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales. Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.</p> <p>Tercer momento</p> <p>Practica Individual: Lectura individual: Los materiales más fuertes del mundo, enseñar a los estudiantes la importancia de controlar el significado del texto mientras leen. Esta se realiza con el fin que el estudiante controle su actividad de lectura y adquiera compromiso en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001). En este momento el profesor monitorea la práctica del estudiante, que esta incluya las actividades metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas en grupo.</p> <p>Evaluación: Motivar a los estudiantes para que evalúen su propia lectura. En esta parte se trata que el estudiante identifique en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se preguntó: ¿qué sabía del tema?, esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y</p>	
--	--	--	--

		<p>dificultades encontradas en el proceso de lectura, igualmente el trabajo desarrollado en el uso y aplicación de estrategias metacognitivas. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿Por qué motivo no funcionaron las estrategias?. Etc. (Mateos 2001).</p> <p>Recursos: cartelera tamaño: Un pliego de cartulina, lectura preparada, guías de trabajo, hojas en blanco (para que practiquen las diferentes estrategias y para controlar el proceso de la comprensión).</p> <p>Duración: 60 minutos.</p>	
--	--	---	--

Actividades	Procesos	Metodología	Instrumentos
<p>10. lectura: Un viaje a la prehistoria.</p> <p>Iconos E,</p> <p>Comprensión de lectura. Procesos lectores. Editorial: líderes de Milenio. 2011. Bogotá.</p> <p>Tipo de texto:</p> <p>Narrativo</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Fecha: Agosto 20-2013</p>	<p>Procesos</p> <p>Metacognitivos: (Mateos, 2001)</p> <p>Control propio de la actividad cognitiva:</p> <p>Planificación: antes</p> <p>Supervisión: durante</p> <p>Evaluación: después</p> <p>Metacognición</p>	<p>Desarrollo de la Unidad Didáctica</p> <p>Evaluación: Después de la lectura</p> <p>Contenidos: Evaluar el proceso de lectura y las estrategias a utilizar.</p> <p>Objetivo General:</p> <p>Concientizar a los estudiantes sobre la importancia y los beneficios de conocer y controlar las estrategias en los procesos de lectura, lo cual permite evaluar la comprensión.</p> <p>Objetivos: Los estudiantes practiquen las estrategias que les haya parecido más difíciles de aplicar, reforzar las estrategias aprendidas, evaluación de los resultados: Cuando terminó la lectura, ¿cómo comprueba que comprendió?, estrategias utilizadas: de los pasos aplicados en la lectura ¿Cuáles le facilitaron más la comprensión de las lecturas?, ¿Por qué?,</p> <p>Subprocesos: Evaluación</p> <p>Estrategias: Evaluar los procesos de lectura y los resultados logrados en base a los objetivos planteados.</p>	<p>Observaciones</p> <p>Registros</p> <p>Fotográficos</p>

	<p>y</p> <p>Autorregulación del Aprendizaje: según (Díaz Barriga 2004).</p> <p>Planificación: antes de la lectura</p> <p>Supervisión: durante la lectura</p> <p>Evaluación: después de la lectura</p>	<p>Desarrollo de la actividad:</p> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <p>Observa con detenimiento las imágenes, ahora imagínate que estás ahí.</p> <p>Primer momento</p> <p>Revisión de las imágenes: descripción de la</p> <p>Lectura: “Un viaje a la prehistoria.”</p> <p>¿Cómo crees que fue esta época?, ¿Cómo hubieras vivido?, ¿Encuentras alguna relación con la actualidad?</p> <p>Instrucción explícita y explicación Directa: Se centra en las estrategias de dialogo entre el profesor y el alumno alrededor de las imágenes para definir y tener presente el propósito de la lectura (conexión de ideas antes de leer) según el texto: lectura: Un viaje a la prehistoria.</p> <p>Se continúa con la Práctica Guiada, el profesor modela (explica), las estrategias seleccionadas (propósito de la lectura). En relación al modelado, el docente explica las estrategias a utilizar. Ejemplo: ¿De qué creen que se trata esta estrategia?, ¿Por qué consideran que se ha elegido esta estrategia y no otra?, ¿La consideran útil?, ¿Para qué nos sirve esta estrategia?. El estudiante continua con el proceso de explicado y modelado según indicaciones por el profesor. Se fortalece el proceso metacognitivo de supervisión y control de una manera consciente, para conocer las estrategias que son útiles para comprender un texto, relacionando preguntas, tales como:</p>	
--	--	---	--

		<p>¿Qué se me pide que realice?, ¿Qué debo hacer?, ¿Cómo puedo estar seguro de que es así? ¿Cuál es el problema a resolver?,</p> <p>Segundo momento</p> <p>Practica Cooperativa: Allí se da la interacción entre los estudiantes los que les genera un mayor grado de responsabilidad y control en sus procesos mentales. Luego, el profesor los escucha acerca de la actividad metacognitiva empleada por cada uno de ellos en relación al conocimiento y control de sus procesos mentales continuando con las retroalimentaciones necesarias según la guía de lectura.</p> <p>Tercer momento</p> <p>Practica Individual: Lectura individual Un viaje a la prehistoria, enseñar a los estudiantes la importancia de controlar el significado del texto mientras leen como meta de lectura, esta se realiza con el fin de que el estudiante controle su actividad de lectura y adquiera compromiso en el momento de emplear las estrategias necesarias. Él puede preguntarse ¿Cuál es el objetivo de la lectura?, ¿Qué estrategias necesito?, (Mateos 2001). En este momento el profesor monitorea la práctica del estudiante, que esta incluya las actividades metacognitivas previamente explicadas, modeladas y practicadas en grupo centrándose en la cartelera porque desde esta misma es donde surgen las diferentes estrategias metacognitivas desarrolladas, su utilidad y el dominio de estas en esta lección.</p> <p>Evaluación: Motivar a los estudiantes para que evalúen su propia lectura. En esta parte se trata que el estudiante identifique en la lectura las claves, es decir que le manifiesta, cuál es su mensaje, esto le permite construir el significado del texto.</p> <p>Autoevaluación: Conocimientos previos:</p> <p>En el momento de la lectura, el estudiante se preguntó: ¿qué sabía del tema? Esta se realiza con el fin de conocer los criterios individuales en cuanto a los logros y dificultades encontradas en el proceso de lectura y el trabajo desarrollado en el uso y aplicación de estrategias metacognitivas. Después el alumno se puede preguntar: ¿He conseguido mis objetivos?, ¿Qué no ha funcionado?, ¿Por qué motivo no funcionaron las estrategias? Etc. (Mateos 2001).</p>	
--	--	--	--

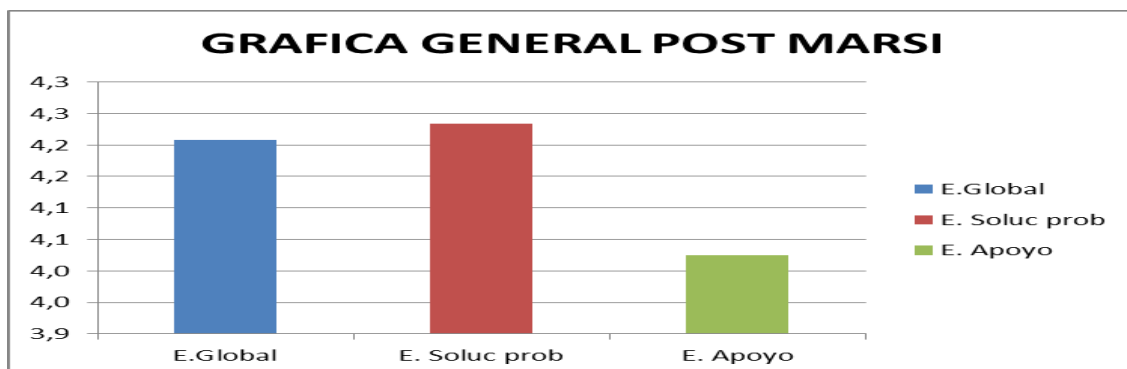
		<p>Recursos: cartelera tamaño: Un pliego de cartulina, lectura preparada, guías de trabajo hojas en blanco (para que practiquen las diferentes estrategias y para controlar el proceso de la comprensión).</p> <p>Duración: 60 minutos.</p>	
--	--	---	--

8. Resultados

Para dar cumplimiento a los fines de la investigación a partir de la implementación de cada una de las actividades realizadas de la propuesta metacognitiva en la didáctica de la lectura, y de la segunda aplicación de los instrumentos de evaluación Marsi, el cual se realizó con el fin de analizar el conocimiento estratégico de los estudiantes en la lectura, y con Prolec-se, quién detecta los posibles problemas de lectura y evalúa los procesos lectores de comprensión lectora según los niveles establecidos en esta prueba. A continuación se presenta un análisis cualitativo y descriptivo de resultados generales y de los resultados individuales aplicados a la población muestra.

8.1. Análisis Cualitativo General del Instrumento de Evaluación Marsi

Grafica N° 5



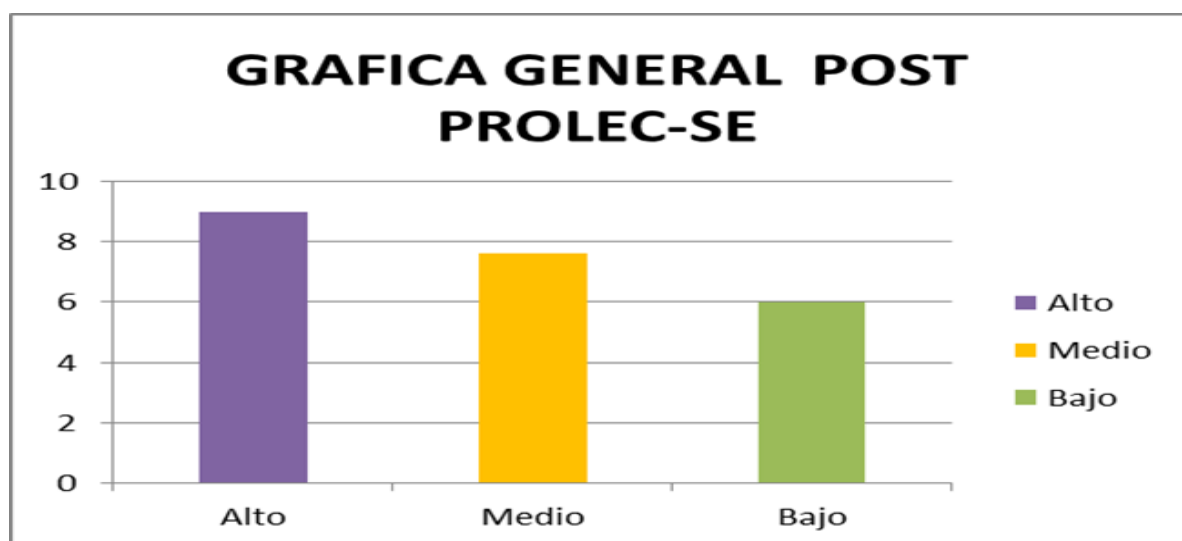
A partir de la estrategia de implementación metacognitiva en la didáctica de la lectura y de la aplicación del instrumento de evaluación Marsi, en el siguiente apartado se presenta un análisis cualitativo de la población muestra presentado en esta gráfica la cual permite observar que los alumnos presentaron un incremento en su desempeño grupal de las estrategias: global de 4,2; estrategia de solución de problemas 4,25; estrategia de apoyo 4,05, lo que indica que los estudiantes de grado quinto presentan un nivel significativo del conocimiento metacognitivo y su percepción de las estrategias mientras leen materiales escolares, según Puente (s.f), y para confirmar este resultado y acorde con Sánchez (pág., 375, 1991), las habilidades metacognitivas, son habilidades cognitivas que facilitan la adquisición, el uso y el control del conocimiento, que permiten *conocer el qué*, mientras que las habilidades metacognitivas facilitan el conocimiento del *cómo, para qué, por qué, etc., de las cosas*.

Por otro lado y siguiendo a Puente (s.f.), cuando afirma que la regulación de la cognición implica la utilización de mecanismos autorregulados que garanticen el éxito de la tarea (buscar estrategias compensatorias, evaluar la efectividad de las acciones, introducir correctivos, etc.), mediante las habilidades metacognitivas esenciales de: planificación, supervisión y evaluación. También, Bereiter y Scardamalia, mencionados en Puente (s.f), señalan que esta habilidad se desarrolla a través de la

infancia y la adolescencia, progresando drásticamente entre los 10 y 14 años. Planificar implica anticipar las consecuencias de las propias acciones. La supervisión se refiere a la conciencia en tiempo real que uno tiene sobre su comprensión y realización de la tarea. Las investigaciones indican que esta habilidad se desarrolla lentamente y es bastante pobre en niños incluso en adultos. Otros estudios sugieren que la habilidad de supervisión avanza con el entrenamiento y la práctica. La evaluación es la valoración de los productos y procesos regulatorios de lo que uno está aprendiendo.

8.2. Análisis Cualitativo General del Instrumento de Evaluación Prolec- Se

Grafica N° 6



Posterior a la estrategia de implementación metacognitiva en la didáctica de la lectura y a la aplicación del instrumento de evaluación Prolec-se a la población muestra, con el texto de comprensión de lectura llamado “Los Esquimales”, el cual contempla cinco niveles con sus criterios sugeridos de calificación e interpretación en: severa dificultad (0-2), dificultad (3-4), nivel bajo (5-6), nivel medio (7-8), y nivel alto (9-10). A través de la interacción del texto, los estudiantes se ejercitaron en los procesos de la

lectura en el antes, durante y después, activando sus conocimientos previos, leyendo, releendo, identificando las ideas principales, prestando atención a lo que consideraba más importante, subrayaba, tomaba notas, se hizo preguntas acerca del tema y respondió las preguntas que estaban en texto.

El análisis cualitativo de cada uno de los estudiantes presentado en esta gráfica, permite observar que a nivel general los sujetos de estudio demuestran capacidad y habilidad de comprensión en un texto. En el mismo sentido, García Madruga (2006), señala dos requisitos básicos para el desarrollo de la comprensión lectora: en primera instancia adquirir y dominar las habilidades de reconocimiento y descodificación de las palabras y segundo adquirir habilidades de búsqueda y construcción de significado, utilizándolas estratégicamente y con un adecuado control metacognitivo.

8.3. Análisis Comparativo pre y post del Instrumento de Evaluación Marsi

Para validar la diferencia entre los valores medios de los instrumentos de medición se utilizó para este estudio el programa Statiscs Package for the social Sciencie (SPSS) Windows versión 20.0 que realiza la prueba estadística de wilcoxon, es una prueba paramétrica para comparar la media de dos muestras relacionadas y determinar si existen diferencias entre ellas. Esta prueba de diferencia de medias determina la influencia de las actividades de implementación de la propuesta pedagógica con aplicación de los instrumentos Marsi y Prolec-se, en los estudiantes objeto de este estudio.

Tabla N° 1

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
E_Glob_Diagost	8	2.61250	.533017	1.500	3.300
E_Glob_Result	8	4.20825	.222843	4.000	4.667

Según los resultados obtenidos en los estadísticos descriptivos a partir del instrumento de evaluación Marsi, con la muestra de ocho estudiantes reflejados en la tabla N° 1 se encuentra que en la **estrategia global en el diagnóstico**, los estudiantes tiene una media de 2.6 y una desviación típica de 0,5, un valor mínimo de 1,500 y un valor máximo de 3,3. En la **estrategia global en resultados**, es decir después de la estrategia de implementación, los estudiantes tienen una media de 4,2 y una desviación de 0,2 con un valor máximo 4,6 y un mínimo de 4. Lo anterior permite demostrar que los alumnos presentan un incremento en su desempeño de las estrategias global a través de las estrategias de autorregulación reconociendo el propósito de la lectura, activando sus conocimientos previos, ojeando el contenido y la estructura del texto, haciéndose predicciones, lo que indica que presentan un nivel significativo de conocimiento y control metacognitivo en las estrategias de lectura.

Tabla N° 2

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Sol_Prob_Diagnostico	8	2.68750	.649038	1.500	3.300
Sol_Prob_Resultados	8	4.23438	.414241	3.750	4.750

Los resultados obtenidos en los estadísticos descriptivos a partir del instrumento de evaluación Marsi con una muestra de ocho estudiantes reflejados en la tabla N° 2, se encontró que en relación a la **estrategia de solución de problemas en diagnóstico** los estudiantes tienen una media de 2.6, una desviación típica en de 0,6, un mínimo de 1.5 y un máximo de 3.3. En la **estrategia de solución de problemas en resultados** después de la estrategia de implementación, se demostró que los estudiantes tienen una media de 4.2, una desviación típica de 0,4 y un mínimo de 3.75, y en máximo de 4.75. Con estos resultados se demuestra que los alumnos presentan un incremento en su desempeño en relación a las estrategias de solución de problemas, utilizando las estrategias de

autocontrol determinando así mismo las partes relevantes del texto: prestando atención y haciendo pausas para reflexionar a través de la lectura lenta y cuidadosa, igualmente releendo las veces que fueron necesarias, buscando palabras desconocidas para visualizar el propósito de la información del texto.

Lo anterior indica que los estudiantes en la interacción con las estrategias de solución de problemas en la lectura han logrado su conocimiento y control en las estrategias de lectura.

Tabla N° 3

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Apoyo_Diagnostic	8	2.53750	.647936	1.700	3.400
Apoyo_Resultado	8	4.02500	.265922	3.600	4.400

Según los resultados obtenidos en los estadísticos descriptivos a partir del instrumento de evaluación Marsi el cual se realizó con una muestra de ocho estudiantes reflejados en la tabla N°3, permite ver la información en relación a la **estrategia de apoyo a la lectura en diagnostico**, cuyo promedio de media es de 2.5, con una desviación típica de 0,6, un mínimo de 1.7, y un máximo 3.4. En la **estrategia de apoyo a la lectura en resultado**, es decir, después de la estrategia de implementación los estudiantes tienen una media de 4.0, una desviación típica de 0,2, un mínimo de 3.6, y un máximo de 4.4.

Los resultados en la estrategia de Apoyo a la Lectura tanto en el diagnostico como en los resultados finales, queda claro el propósito de los estudiantes en su actividad, como lo es el de autocontrolarse estratégicamente para conseguir su comprensión en la lectura.

8.4. Análisis comparativo pre y post Instrumento de Evaluación Prolec - Se

Tabla N° 4 Análisis detallado de medias

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Prolec_Diagnostic	8	2.625	2.1339	.0	5.0
Prolec_Resultado	8	7.750	1.0351	6.0	9.0

En base a los resultados obtenidos del instrumento de evaluación en comprensión de lectura Prolec- se, con el texto expositivo llamado “Los Esquimales” aplicado a la muestra representativa de los ocho sujetos de estudio reflejados en la tabla N°4, se observa que en el diagnostico el promedio de media es de 2.6, desviación típica de 2.1, un mínimo de .0, y un máximo de 5.0, mientras que en los resultados en media son de 7.7, desviación típica de 1.0, un mínimo de 6.0 y un máximo de 9.0.

Según los resultados obtenidos indican que los estudiantes practican la lectura de una manera estratégica y controlada planificando, supervisando y evaluando, antes, durante y después en cada una de las lecturas de la propuesta de intervención metacognitiva, demostrando su capacidad y habilidad para comprender, al interpretar, reflexionar y proponer acerca de su contenido.

PRUEBA DE CONTRASTE

MERCI

Estadísticos de contraste ^b			
	E_Glob_pos - E_Glob_pre	Sol_Prob_pos - Sol_Prob_pre	Apoyo_pos - Apoyo_pre
Z	-2.521 ^a	-2.521 ^a	-2.527 ^a
Sig. asintót. (bilateral)	.012	.012	.012

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

PROLEC-SE

Estadísticos de contraste ^b	
	Prolec_pos - Prolec_pre
Z	-2.527 ^a
Sig. asintót. (bilateral)	.012

a. Basado en los rangos negativos.

b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

A lo anterior, se comprueba el objetivo de la investigación, ya que al comparar los resultados entre los dos instrumentos con la población muestra resulta ser significativa, porque comprueba que los procesos lectores están relacionados con los conocimientos metacognitivos en la lectura. En este sentido, al relacionar estos resultados se refleja que en las estrategias de conocimiento metacognitivo hubo un incremento significativo y se articulan con el incremento en los niveles de comprensión de lectura, de esta manera se establece una relación directa entre estos dos resultados.

De acuerdo con Solé (1992), al mencionar la importancia del uso de la lectura como instrumento de aprendizaje, a través de esa relación característica que se establece en la lectura: una relación de interacción entre el lector y el texto en la que ambos aportan, ambos son importantes y en la que manda el lector, lo que significa relaciones entre leer, comprender y aprender.

8.5. Análisis Descriptivo de hallazgos individuales

A continuación se presentan los resultados de la muestra representativa que la constituyen ocho estudiantes de ambos sexos, los cuales se encuentran entre la edad de 11 a 15 años respectivamente. Para ello, se tuvo en cuenta en estos estudiantes tanto sus resultados del diagnóstico como los resultados de la implementación de la propuesta metacognitiva en la didáctica de la lectura, lo que hace que marque una diferencia significativa y ejerza una influencia en el fenómeno del estudio tratado en esta investigación.

Estos resultados se presentan mediante dos cuadros comparativos entre los dos instrumentos de evaluación, Marsi (conocimiento estratégico), Prolec-se, (evalúa los procesos lectores de comprensión lectora).

8.5.1 Análisis de Resultados:

Sujeto N° 1

Resultados Diagnostico MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia de apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
1	1,5	2,0	1,7			X			5.0
Resultados finales MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia de apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
1	4,3	4,1	3,8		X				7.0

A través del instrumento de Prolec-se, en las pruebas de diagnóstico y finales se observa que hubo un incremento en relación con las dos pruebas tanto de diagnóstico como en los resultados. Es evidente que la mejoría fue significativa con respecto al número de sesiones trabajadas mediante la estrategia de implementación en el nivel de comprensión de lectura.

A partir de estos resultados, según Paris y Winograd (1990), mencionado en Puente (s.f), sostienen que el desarrollo metacognitivo promueve el aprendizaje académico. A mayor desarrollo metacognitivo mayor rendimiento académico. Lo que se confirma el instrumento de evaluación **Marsi**, indica que hay un incremento en su nivel estratégico en la lectura, en relación con la prueba del diagnóstico.

En conclusión: Las actividades de autorregulación deben estar presentes en todo el proceso lector para seleccionar y aplicar eficazmente las estrategias metacognitivas. Es así, que el conocimiento y el control estratégico que tiene el estudiante ante una actividad de lectura le permite identificar como debe centrar su atención en los procesos de planificación, supervisión y evaluación ante una actividad de lectura.

Sujeto N° 2

Resultados Diagnostico MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia De apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
2	2,6	1,5	1,9			X			2.0
Resultados finales post MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia De apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
2	4,0	4,6	4,2	X					9.0

A través del instrumento de Prolec-se, en las pruebas de diagnóstico y finales se observa que hubo un incremento en relación con las dos pruebas tanto de diagnóstico como la final. Es evidente que la mejoría fue significativa con respecto al número de sesiones trabajadas mediante la estrategia de implementación en el nivel de comprensión de lectura.

Con el instrumento de evaluación **Marsi**, indica que hay un incremento en su nivel estratégico en la lectura, en relación con la prueba del diagnóstico.

En conclusión: Las actividades de autorregulación deben estar presentes en todo el proceso lector para seleccionar y aplicar eficazmente las estrategias metacognitivas. Es así, que el conocimiento y el control estratégico que tiene el estudiante ante una actividad de

lectura le permite identificar como debe centrar su atención en los procesos de planificación, supervisión y evaluación ante una actividad de lectura.

Sujeto N° 3

Resultados Diagnostico MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia de apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
3	2,4	3,1	2,7			X			4.0
Resultados finales MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia De apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
3	4,4	3,7	4,2		X				8.0

A través del instrumento de Prolec-se, en las pruebas de diagnóstico y finales se observa que hubo un incremento en relación con las dos pruebas tanto de diagnóstico como la final, de tal forma que para que las actividades de comprensión se adecuen es necesario involucrar de manera coordinada las estrategias de autorregulación durante el proceso. Es evidente que la mejoría fue significativa con respecto al número de sesiones trabajadas mediante la estrategia de implementación en el nivel de comprensión de lectura.

Con el instrumento de evaluación **Marsi**, indica que hay un incremento en su nivel estratégico en la lectura, en relación con la prueba del diagnóstico.

En conclusión: Las actividades de autorregulación deben estar presentes en todo el proceso lector para seleccionar y aplicar eficazmente las estrategias metacognitivas. Es así, que el conocimiento y el control estratégico que tiene el estudiante ante una actividad de

lectura le permite identificar como debe centrar su atención en los procesos de planificación, supervisión y evaluación ante una actividad de lectura.

Sujeto N° 4

Resultados Diagnostico MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia de apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
4	2,8	3,3	2,8			X			1.0
Resultados finales MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia de apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
4	4,3	4,4	3,6	X					9.0

A través del instrumento de Prolec-se, en las pruebas de diagnóstico y finales se observa que hubo un incremento en relación con las dos pruebas tanto de diagnóstico como la final. Es evidente que la mejoría fue significativa con respecto al número de sesiones trabajadas mediante la estrategia de implementación en el nivel de comprensión de lectura.

Con el instrumento de evaluación **Marsi**, indica que hay un incremento en su nivel estratégico en la lectura, en relación con la prueba del diagnóstico.

En conclusión: Las actividades de autorregulación deben estar presentes en todo el proceso lector para seleccionar y aplicar eficazmente las estrategias metales. Es así, que el conocimiento y el control estratégico que tiene el estudiante ante una actividad de lectura le permite identificar como debe centrar su atención en los procesos de planificación, supervisión y evaluación ante una actividad de lectura.

Sujeto N° 5

Resultados Diagnostico MARS				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia	Solución de	Estrategia	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel severa	Calificación
	Global	problemas	a De apoyo	Alto	Medio	Bajo	dificultad	dificultad	
5	3,3	2,8	3,1					X	0
Resultados finales MARS				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia	Solución de	Estrategia	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel severa	Calificación
	Global	problemas	De apoyo	Alto	Medio	Bajo	dificultad	dificultad	
5	4,6	4,6	4,4		X				7.0

A través del instrumento de Prolec-se, en las pruebas de diagnóstico y finales se observa que hubo un incremento en relación con las dos pruebas tanto de diagnóstico como la final. Es evidente que la mejoría fue significativa con respecto al número de sesiones trabajadas mediante la estrategia de implementación en el nivel de comprensión de lectura.

Con el instrumento de evaluación **Marsi**, indica que hay un incremento en su nivel estratégico en la lectura, en relación con la prueba del diagnóstico.

En conclusión: Las actividades de autorregulación deben estar presentes en todo el proceso lector para seleccionar y aplicar eficazmente las estrategias metacognitivas. Es así, que el conocimiento y el control estratégico que tiene el estudiante ante una actividad de lectura le permite identificar como debe centrar su atención en los procesos de planificación, supervisión y evaluación ante una actividad de lectura.

Sujeto N° 6

Resultados Diagnostico MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia De apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
6	3,0	2,5	2,9			X			4.0
Resultados finales MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia De apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
6	4,0	3,7	4,2		X				8.0

A través del instrumento de Prolec-se, en las pruebas de diagnóstico y finales se observa que hubo un incremento en relación con las dos pruebas tanto de diagnóstico como la final. Es evidente que la mejoría fue significativa con respecto al número de sesiones trabajadas mediante la estrategia de implementación en el nivel de comprensión de lectura.

Con el instrumento de evaluación **Marsi**, indica que hay un incremento en su nivel estratégico en la lectura, en relación con la prueba del diagnóstico.

En conclusión: Las actividades de autorregulación deben estar presentes en todo el proceso lector para seleccionar y aplicar eficazmente las estrategias metales. Es así, que el conocimiento y el control estratégico que tiene el estudiante ante una actividad de lectura le permite identificar como debe centrar su atención en los procesos de planificación, supervisión y evaluación ante una actividad de lectura.

Sujeto N° 7

Resultados Diagnostico

MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia De apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
7	2,8	3,3	3,4					X	0

Resultados finales

MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia De apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
7	4,0	4,6	3,9			X			6.0

Se interpreta que el estudiante está en un nivel de severa dificultad, por tanto es conveniente continuar fortaleciendo su comprensión de lectura a través de estrategias metacognitivas.

Sujeto N° 8

Resultados Diagnostico MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia De apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
8	2,5	3,0	1,8	X					7.0

Resultados finales MARSÍ				PROLEC-SE					
Sujeto	Estrategia Global	Solución de problemas	Estrategia De apoyo	Nivel Alto	Nivel Medio	Nivel Bajo	Nivel dificultad	Nivel severa dificultad	Calificación
8	4,0	3,9	3,9		X				8.0

A través del instrumento de Prolec-se, en las pruebas de diagnóstico y finales se observa que hubo un incremento en relación con las dos pruebas tanto de diagnóstico como la final. Es evidente que la mejoría fue significativa con respecto al número de sesiones trabajadas mediante la estrategia de implementación en el nivel de comprensión de lectura. Con el instrumento de evaluación **Marsi**, indica que hay un incremento en su nivel estratégico en la lectura, en relación con la prueba del diagnóstico.

En conclusión: Las actividades de autorregulación deben estar presentes en todo el proceso lector para seleccionar y aplicar eficazmente las estrategias metacognitivas. Es así, que el conocimiento y el control estratégico que tiene el estudiante ante una actividad de lectura le permite identificar como debe centrar su atención en los procesos de planificación, supervisión y evaluación ante una actividad de lectura.

CAPITULO 5

9. CONCLUSIONES

Los datos proporcionados por la presente investigación permiten arrojar las siguientes conclusiones a que se ha llegado a partir de los resultados en los estudiantes de Quinto Grado de la I.E.M. San Juan Bautista De La Salle del Municipio de Zipaquirá.

- Se observan avances en cada uno de los estudiantes en relación al aprendizaje a través de las estrategias metacognitivas en los procesos de comprensión de lectura, aclarando que estos se presentan de acuerdo al nivel en que se encontraba cada sujeto al iniciar el estudio. De esta manera se comprueba que incrementan su aprendizaje a medida que aumenta el nivel de su conocimiento en su proceso lector.
- Los instrumentos utilizados y los resultados obtenidos en los desempeños de los estudiantes en metacognición en lectura y en comprensión de lectura permiten concluir que a una mayor utilización de estrategias metacognitivas mejor desempeño en la comprensión lectora.
- Se observó en la investigación que los estudiantes no están acostumbrados a didácticas a través de un entrenamiento metacognitivo; vienen acostumbrados al transmisionismo de una reproducción de datos que el estudiante escucha, repite y memoriza.

- Esta didáctica en estrategias metacognitivas facilita el conocimiento y estimula la reflexión en los estudiantes sobre la forma en que lee y aplica las estrategias que le ayudan a leer pensando estratégicamente.
- Las estrategias metacognitivas ayudan al estudiante a darse cuenta de su pensamiento mientras está ejecutando tareas específicas en la lectura a fin de controlar lo que está haciendo. Porque cuando el estudiante es consciente de sus habilidades es capaz de autorregular su aprendizaje lo que significa que desarrolla su habilidad para aprender y comprender.

10. RECOMENDACIONES

- la presente investigación quiere ser un punto de partida para futuras investigaciones que profundicen en la importancia de la evaluación metacognitiva en los procesos de comprensión de lectura en el contexto escolar.
- **La** práctica en el aula de estrategias metacognitivas en la comprensión de la lectura, debe constituir en una práctica pedagógica de vital importancia y necesaria en los procesos pedagógicos de la institución.

11. REFRENCIAS

- Bernad, J. 1999) Estrategias de aprendizaje. Cómo aprender y enseñar estratégicamente en la escuela. Editorial Bruño, 1999. Madrid. Nueva escuela
- Cassany, D., Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea Anagrama, Barcelona, 2006 .pp.21–43. Tomado de:<http://upvv.clavijero.edu.mx/cursos/ContenidosBasicosLenguaLiteratura/vector2/actividad7/documentos/TRASLASLINEAS.pdf>
- Cuetos y Cols. (2007) Batería PROLEC-C. **Evaluación de los Procesos Lectores PROLEC-C**
- Díaz B., Frida A., Hernández R., (2002) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Segunda edición. McGraw-Hill/INTERAMERICANA EDITORES, S.A de C.V. México, D.F
- Escoriza N., (1996), Estrategias de comprensión del discurso escrito expositivo. Evaluación e intervención. <http://www.kilibro.com/en/book/preview/83783/estrategias-de-comprension-del-discurso-escrito-expositivo>
- García Madruga, J. (2006). Lectura y conocimiento Barcelona: Paidós. Tomado de: <http://www.projetoprogredir.com.br/images/bibliografia-definitiva/cambio-y-conflicto-en-la-aduldez-gatti/garcia-madruga-lectura-y-conocimiento.pdf>
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C (2010). Quinta edición. Metodología de la investigación, Edit. Mac Graw- Hill.

Informe No. 1 de 3., Resumen ejecutivo, Hacia un aprendizaje universal: lo que cada niño debería aprender. La Comisión especial sobre métricas de los aprendizajes.

Mateos, M. (2001). *Metacognición y educación*. Argentina: Aique Grupo Editorial

primera edición 2001. Colección dirigida por Mario Carretero Catedrático de

psicología Cognitiva de la Universidad Autónoma de Madrid y FLACSSO.

PINZAS, J, (2003). Meta cognición y lectura Tomado de:
http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=prH8DC9oohMC&oi=fnd&pg=PA7&dq=libro+juana+pinzas++metACOGNICION+y+lectura+&ots=irQgvySMsP&sig=z9jk_2cfL0CkVy3ErR81-kagyiE#v=onepage&q=libro%20juana%20pinzas%20%20metACOGNICION%20y%20lectura&f=false

PISA (2012): Retos y Avances para Colombia

<http://www.elespectador.com/noticias/educacion/colombia-vulve-rajarse-pruebas-de-educacion-pisa-articulo-461894> recuperado febrero 18 de 2014

Pruebas PISA (2009): Colombia ocupó el lugar 53 entre 64 países.

http://www.icfes.gov.co/resultados/component/docman/cat_view/6-pruebas-saber/7-2009?Itemid=

Pruebas Saber de los grados 3°, 5° y 9° aplicadas por el MEN en el año 2012, del

Ministerio de Educación Nacional. Tomado de:

<http://www.icfes.gov.co/resultados/pruebas-saber-resultados>

Puente Ferreras, A. PhD. Artículo, Evaluación de la metacognición y comprensión de

lectura. Tomado de: http://www.fnc.org.ar/pdfs/puente_4.pdf

Mokthari, K. & Reichard, C. A. (2002). Assessing Students Metacognitive, Awareness

of Reading Strategies. *Journal of Educational Psychology*, 94-2,

260-271.

[http://translate.google.es/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.education.com/reference/article/metacognition/&prev=/search%3Fq%3DMOKHTARI%2BK%2B%2526%2BREICHARD%2BC.%2BA.%2B\(2002\).%2BAssessing%2Bstudents%25E2%2580%2599%2Bmetacognitive%2Bawareness%2Bof%2Breading%2Bstrategies%2Binventory.%2BJournal%2Bof%2BEducational%2BPsychology,%2B94%2B\(2\),%2B249-259.%26biw%3D1360%26bih%3D583](http://translate.google.es/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.education.com/reference/article/metacognition/&prev=/search%3Fq%3DMOKHTARI%2BK%2B%2526%2BREICHARD%2BC.%2BA.%2B(2002).%2BAssessing%2Bstudents%25E2%2580%2599%2Bmetacognitive%2Bawareness%2Bof%2Breading%2Bstrategies%2Binventory.%2BJournal%2Bof%2BEducational%2BPsychology,%2B94%2B(2),%2B249-259.%26biw%3D1360%26bih%3D583)

Sánchez, M. (1991) Desarrollo de habilidades del pensamiento. Discernimiento, Automatización e inteligencia Práctica. Guía del instructor –México. Editorial Trillas: ITESM.

UNESCO, 2013. Tomado de:
http://www.brookings.edu/~media/research/files/reports/2013/02/learning%20metrics/1mtf_report1_exec_sum_sp_final.pdf 18 febrero 2014.

Solé, G. (1992). Estrategias de lectura. Tomado de:
http://www.lybsevilla.org/files/LINEA3/estrategias_de_lectura.pdf

Solé, G. (1992) Lectura y estrategias de aprendizaje. Tomado de:
http://88.12.10.114/mochila/sec/monograficos_sec/ccbb_ceppriego/lengua/aspgenerales/lectura_estrategias.pdf

Solé, G. (2002). Comprensión de textos. Tomado de:

http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8cp7am1vjDoC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Tesis++ESTRATEGIAS+DID%C3%81CTICAS+PARA+LA++COMPRENSI%C3%93N+DE+TEXTOS&ots=iMh_cL6dfl&sig=Gca66bCGJzwnFPxU327dsgjKFAs#v=onepage&q=Tesis%20%20ESTRATEGIAS%20DID%C3%81CTICAS%20PARA%20LA%20%20COMPRENSI%C3%93N%20DE%20TEXTOS&f=false

12. ANEXOS

INSTRUMENTO

INVENTARIO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN LECTURA

INSTRUCCIONES: La lista que aparece más abajo contiene oraciones acerca de lo que hacen las personas cuando leen materiales académicos, tales como libros, artículos u otro tipo de impresos, Mokthari, K. & Reichard, C. A. (2002).

Los cinco números que aparecen a continuación e cada oración (1, 2, 3, 4 y 5) significan lo siguiente:

- 1: significa “No lo hago nunca o casi nunca”.
- 2: significa “Lo hago solo ocasionalmente”.
- 3: significa “A veces lo hago (aproximadamente el 50% de las veces)”.
- 4: significa “Usualmente lo hago”.
- 5: significa “Siempre o casi siempre lo hago”.

Luego de leer atentamente cada oración, marque con un circulo uno de los números que están a la derecha (1, 2, 3, 4 o 5), que corresponde a lo que Ud. realmente hace. Tenga en cuenta que no existen respuestas correctas o incorrectas para este cuestionario:

TIPO

ESTRATEGIA GLOBAL (GLOB)

ESTRATEGIAS DE APOYO (SOP)

RESOLUCION DE PROBLEMAS (PROB).

TIPO	ESTRATEGIA	ESCALA				
GLOB	1. Cuando leo tengo un propósito “in mente”.	1	2	3	4	5
SOP	2. Cuando leo tomo notas para ayudarme a comprender lo que leo.	1	2	3	4	5
GLOB	3. Cuando leo pienso en lo que conozco sobre el tema para comprender mejor lo que leo.	1	2	3	4	5
GLOB	4. Hojeo con anticipación el conjunto del texto para ver de qué se trata antes de comenzar a leer.	1	2	3	4	5
SOP	5. Cuando un texto se vuelve difícil leo en voz alta para ayudarme a entenderlo.	1	2	3	4	5
SOP	6. Habitualmente hago un resumen sobre la información más importante del texto.	1	2	3	4	5
GLOB	7. Pienso si el contenido de un texto es apto para los propósitos de mi lectura.	1	2	3	4	5
PROB	8. Leo atentamente pero cuidadosamente para asegurarme de entender lo que leo.	1	2	3	4	5
SOP	9. Discuto con otros sobre el contenido de lo que leo para corroborar mi comprensión del texto.	1	2	3	4	5
GLOB	10. Primero leo “por encima”(a vuelo de pájaro) el texto para conocer su amplitud y organización.	1	2	3	4	5
PROB	11. Trato de volver atrás para encontrar “pistas” cuando pierdo concentración.	1	2	3	4	5
SOP	12. Subrayo o circulo información del texto para ayudarme a recordar mejor.	1	2	3	4	5
PROB	13. Ajusto la velocidad de mi lectura de acuerdo a lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5
GLOB	14. Decido lo que debo leer atentamente y lo que debo ignorar.	1	2	3	4	5

SOP	15. Uso diccionarios u otras referencias para ayudarme a comprender lo que leo.	1	2	3	4	5
PROB	16. Cuando el texto resulta difícil pongo más atención en lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5
GLOB	17. Uso tablas, diagramas y dibujos para incrementar mi comprensión del texto.	1	2	3	4	5
PROB	18. Cuando leo paro de vez en cuando para pensar sobre lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5
GLOB	19. Uso claves contextuales para entender mejor lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5
SOP	20. Parafraseo (reformulo ideas con mis propias palabras) para entender mejor lo que leo.	1	2	3	4	5
PROB	21. Trato de hacer diagramas o visualizar la información para recordar mejor lo que leo.	1	2	3	4	5
GLOB	22. Uso ayudas tipográficas, como letras negritas o cursivas para identificar la información importante.	1	2	3	4	5
GLOB	23. Analizo críticamente y evaluó la información presentada en el texto.	1	2	3	4	5
SOP	24. Retrocedo y avanzo en el texto para encontrar relaciones entre las ideas que aparecen.	1	2	3	4	5
SOP	25. Chequeo mi comprensión cuando atravieso información conflictiva.	1	2	3	4	5
GLOB	26. Trato de adivinar el contenido de lo que se trata cuando leo.	1	2	3	4	5
PROB	27. Cuando el texto se torna difícil, raramente incremento mi comprensión.	1	2	3	4	5
SOP	28. Me hago preguntas a mí mismo, cuyas respuestas me gustaría encontrar en el texto.	1	2	3	4	5

GLOBAL	29. Chequeo si mis conjeturas sobre el texto están acertadas o son erróneas.	1	2	3	4	5
PROB	30. Trato de adivinar el significado de palabras o frases que desconozco.	1	2	3	4	5

LOS ESQUIMALES

El medio natural en que vive el pueblo esquimal es uno de los más duros de la Tierra. No conocen la estación cálida, el sol no luce durante los nueve o diez largos meses de invierno y la fría noche ártica sólo ilumina de vez en cuando por las auroras boreales.

El mar está cubierto de un gran banco de hielo durante las tres cuartas partes del año. Cuando se produce el deshielo parcial, en los meses que van de Julio a Septiembre, se puede navegar por los canales formados entre bloques de hielo que se desprenden, sorteando los icebergs desprendidos de los glaciares continentales. Pero el esquimal se ha mostrado lo bastante rico en recursos no sólo para vivir en las regiones más septentrionales de la Tierra, sino incluso para disfrutar de una vida hasta cierto punto confortable.

La fauna le proporciona prácticamente todo lo que necesita para su alimentación, vestido y vivienda: aceites animales para el alumbrado y para cocinar los alimentos, carne de pescado, de foca, de oso blanco, pieles y cueros. Los materiales de construcción para su casa de invierno, el iglú, proceden del mismo hielo. Pero la fauna tiene sus límites y cuando sus migraciones periódicas la alejan de las zonas en que viven los hombres, el hambre puede hacer desaparecer colectividades enteras de esquimales.

Los habitantes del Ártico van cubiertos de pieles de los pies a la cabeza. Sus medios de locomoción son el trineo, para deslizarse sobre la superficie del hielo, y el kayak, canoa cubierta y con una pequeña abertura redonda en la superficie, en la que se sienta el esquimal prácticamente hundido entre pieles.

La historia de los esquimales, tal como puede reconstruirse a través de los relatos de los exploradores de finales del siglo XIX y comienzo del XX, es una historia de lucha contra la Naturaleza, en la que los periodos de prosperidad y crecimiento iban seguidos de periodos de hambre que reducían las comunidades y llegaban a poner en peligro la vida de determinadas poblaciones.